

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|------------------------------------|---|
| Název práce: | Získávání a výběr personálu |
| Jméno autora: | Gabriela Masářová |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS) |
| Katedra/ústav: | Klepněte sem a zadejte text. |
| Vedoucí práce: | Ing. Pavel Andres, Ph.D. |
| Pracoviště vedoucího práce: | ČVUT MÚVS, 32151, Oddělení pedagogických a psychologických studií |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|---|-------------------------|
| Zadání | průměrně náročné |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Náročnost zadání odpovídá bakalářskému stupni. | |

| | |
|---|------------------------------------|
| Splnění zadání | splněno s většími výhradami |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Cílem závěrečné práce byla analýza procesu získávání a výběru personálu ve společnosti Hochtief.CZ, zhodnocení silných a slabých stránek a návrh doporučení na zkvalitnění procesu získávání a výběru personálu. Závěrečná práce má poměrně široký teoretický záběr, který se nepovedlo plnohodnotně aplikovat do vlastní empirické části. Autorka neprovedla deklarovanou analýzu, pouze popisuje současný stav procesů, jak jsou v organizaci nastaveny, seznamuje nás s výsledky dotazníkového šetření, u kterého nedostatečně zdůvodnila svůj návrh. | |

| | |
|---|------------------|
| Aktivita a samostatnost při zpracování práce | C - dobře |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> | |

| | |
|--|-----------------------|
| Odborná úroveň | D - uspokojivě |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| K hodnoticímu kritériu odborné úrovně se vztahují již dříve uvedené komentáře v oblasti koncepční. V závěrečné práci postrádám analytický přístup, který byl deklarován. Diplomantka se zabývá pouze popisem stavu bez hledání vzájemných kauzalit (příčina – následek). | |

| | |
|--|------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | C - dobře |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Vyskytují se občasné stylistické chyby, chybné zalomení řádků, překlepy (ČIRAK), chybí přísudek ve větě, chybně uvedený internetový zdroj atp. | |

| | |
|---|------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | C - dobře |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> | |
| Výběr literárních zdrojů by bylo dobré rozšířit, autorka se spokojuje s omezeným spektrem pramenů. | |

Teoretická část pracuje s literárními zdroji, které byly korektně citovány. Postrádám však vlastní závěry tvůrčího charakteru. Závěrečná práce byla zkontrolována na plagiátorství v databázi Theses.cz i na základě jiných zdrojů.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

S ohledem na výše uvedené komentáře hodnotím závěrečnou práci jako průměrnou.

Autorka se zabývá získávání a výběrem personálu především na verbální úrovni, bylo by dobré práci obohatit i o ekonomické aspekty procesu získávání a výběru personálu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 8.6.2017

Podpis:

