

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Pracovní zátěž pedagogických pracovníků v dětských domovech
Jméno autora:	Michaela Lněničková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Oponent práce:	Mgr. Kateřina Šimková
Pracoviště oponenta práce:	Dětský domov Dolní Počernice, Národních hrdinů 1, Praha 9

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<b>Zadání hodnotím jako náročnější z důvodu velice specifické skupiny pracovníků, které si autorka vybrala.</b>	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<b>Závěrečná práce bez výhrad splňuje zadání. Autorka splnila všechny vytyčené cíle.</b>	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
<b>Autorka zvolila kvantitativní dotazníkové šetření. Vzhledem k zadání práce považuji tuto metodu za správnou.</b>	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<b>Autorka prokázala dobrou schopnost komparace a systematizace odborných poznatků s vlastními postřehy.</b>	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
<b>Grafická ani stylistická úprava práce nemá zásadní nedostatky. Jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují, práce je psána spisovným jazykem bez gramatických chyb. Rozsah práce odpovídá požadavkům.</b>	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
<b>Vzhledem k tématu a rozsahu práce čerpala autorka z dostatečného množství odborné literatury (16 publikací). Dále využila jako zdroj Zákony ČR a jeden elektronický zdroj. Citace odpovídají normě.</b>	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
<b>V případě, že by se autorka rozhodla ve svém výzkumu v budoucnu pokračovat, zajímalo by mě srovnání situace v dětských domovech na vesnicích vs. ve větších městech.</b>	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Teoretická část představuje velice dobré uvedení do problematiky pracovní zátěže i ústavní péče.

V praktické části si autorka stanovila tři výzkumné otázky a k jejich zodpovězení zvolila správně metodu kvantitativního dotazníkového šetření. Cílem autorky bylo zjistit, jak velkou pracovní zátěž cítí pedagogičtí pracovníci v dětských domovech. Pracovníky rozdělila na skupinu ředitelů a vychovatelů. Hodnotila jednotlivé skupiny zvlášť a současně je vzájemně srovnávala. Vzorek ředitelů považují za velice zdařilý, u vychovatelů bych uvítala větší zastoupení z různých dětských domovů.

Vytyčené cíle autorka splnila a prokázala velice dobrou orientaci v dané problematice. V závěru práce doporučila odpovídající prostředky, které mohou vést ke snižování pracovní zátěže pedagogických pracovníků.

Otázka k obhajobě:

Setkala jste se při výzkumu s nějakými konkrétními prostředky, kterých ředitelé dětských domovů využívají ke zlepšování psychické hygieny svých pedagogů?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 2.6.2017

Podpis: Mgr. Kateřina Šimková