

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza produktového portfolia značky Nespresso
Jméno autora:	Kristýna Krejčí
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Oponent práce:	Ing. Andrea Kovardinská
Pracoviště oponenta práce:	Střední škola logistická Dalovice

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Studentka si zvolila vhodné téma vzhledem ke studovanému oboru. Pro každou korporaci je nutnost neustálých analýz produktového portfolia.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cíl práce byl splněn. Závěry práce odpovídají zadání.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Práce je velmi dobře koncepčně zpracována, teorie je podkladem pro praktickou část. Za negativní považuji malý vzorek respondentů.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Při zpracování BP studentka zachovala proporcionalitu teoretické a praktické části. Prokázala teoretické znalosti i schopnost praktické aplikace. Je zřejmé, že autorka vycházela jak z poznatků získaných studiem, z dostupné literatury i z vlastní praxe.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazykový projev studentky je vyzrálý.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce s odbornou literaturou ve vztahu ke zvolenému tématu splňuje požadavky kladené na BP. Normy byly dodrženy.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Studentka na základě analýz a dotazníkového šetření dospěla k závěru, kde se potvrdila hypotéza.	

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

Celkový dojem z práce je pozitivní. Studentka si zvolila vhodné téma vzhledem ke studovanému oboru. Studentka dokázala znalost dané problematiky.

#### Otázka č. 1

Jak píšete - Nespresso má velice kvalitní kávu. Domníváte se, že je v tomto směru dostatečná propagace produktu, která by přivedla nové zákazníky?

#### Otázka č. 2

Co firma upřednostňuje? Inovaci stávajících produktů nebo zavádění nových.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 26.5.2017

Podpis: Ing. Andrea Kovardinská