

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Komparace fungování elektronické evidence tržeb ve vybraných zemích EU a na území České republiky
<b>Jméno autora:</b>	Josefína Kováčová
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení ekonomických studií
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Pavla Kořátková Stránská, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Oddělení ekonomických studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	<b>náročnější</b>
<p>Předkládaná bakalářská práce se zabývá zavedením elektronické evidence tržeb (dále EET) na území České republiky a následnou komparací zavedení EET ve vybraných zemích Evropské unie. Práce je zpracovávána na aktuální problematiku. S ohledem na velice mediální zájem o toto téma, kdy jsou uváděny v některých případech nepodložené informace, bylo zpracování problematiky mírně náročné. Velice kladně hodnotím rešerši k problematice v souvislosti s vybranými zeměmi EU, kdy se autorka musela seznámit se zahraniční literaturou a provést odpovídající rešerši.</p>	
<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	<b>splněno</b>
<p>Cíl práce, který je zmíněn v úvodní části textu, je postupně naplňován v následujících pasážích textu.</p>	
<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b> <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	<b>A - výborně</b>
<p>Autorka předkládané kvalifikační práce byla zcela samostatná při jejím zpracování. Využívala adekvátní konzultace a vždy reagovala na doporučující změny v textu práce. Samostatnost a tvůrčí práce autorky hodnotím nejvýše nadprůměrně.</p>	
<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	<b>A - výborně</b>
<p>Zpracování textu práce je adekvátní a vyhovuje požadavkům kladené na danou kvalifikační práci. Rešerše odborné literatury je zcela vyhovující a odpovídá o pečlivosti autorky práce při její zpracování.</p>	
<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	<b>A - výborně</b>
<p>Stylizace textu je vyhovující i jazyková stránka textu není nijak narušena. Stylizace textu je vhodně strukturována do odstavců, využívání kapitol je adekvátní.</p>	
<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	<b>A - výborně</b>

Ke zpracování teoretické části práce autorka vhodně využila odborné literatury, která se dané problematice dotýká. Praktická část práce je též zpracována z relevantních zdrojů. Jelikož je tato problematika novou oblastí, podrobnější data ještě bohužel nejsou k dispozici.

## Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Závěrečná práce se zabývala zavedením elektronické evidence tržeb (dále EET) na území České republiky a následnou komparací zavedení EET ve vybraných zemích Evropské unie

K naplnění cíle práce využila autorka práce relevantní zdroje. V praktické části práce autorka využívá pro prezentaci získaných dat převážně grafické vizualizace, které v převážné části doplňuje o křivku trendu, kterým obecně prezentuje vývoj zkoumané problematiky.

Zpracování textu nepodléhá zásadním formálním ani stylistickým nedostatkům. Práce byla též zkontrolována v prostředí theses.cz v záležitosti plagiátorství. Práce je originálním zpracováním autorky, podobnost s jinými pracemi zpracované na podobné téma bylo označeno do 10%.

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 19.5.2017

Podpis:

