

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Psychologický profil oběti bossingu
Jméno autora:	Barbora Knottová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení ekonomických studií
Oponent práce:	PhDr. Lenka Mynaříková, PhD.
Pracoviště oponenta práce:	OPPS/MÚVS

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Autorka se v práci věnuje popisu sociálně patologických jevů na pracovišti, se zaměřením na bossing a profil typických obětí.	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
V teoretické části autorka popsala základní terminologii, průběh a příčiny mobbingu a bossingu, typy obětí a následky, které pro ně tyto jevy mohou mít. V praktické části je provedeno šetření mezi oběťmi bossingu. Autorka uvádí, že v praktické části je popsáno, že většinou jsou oběťmi bossingu ženy a že její práce to potvrzuje, jelikož nebylo prakticky možné najít muže, který by s bossingem měl zkušenosti ať z podniku číslo jedna, nebo z podniku číslo dva. Takové vyjádření je zcela nepodložené – na základě návštěvy dvou podniků nelze takové tvrzení potvrzovat a dále to, že se žádný muž nevyjádřil, že je obětí, neznámá, že se s tímto jevem nesečkali, je možné, že se pouze nechtěli svěřit. Po každém rozhovoru autorka ihned vyhodnocuje výzkumné otázky, ale na základě jediné výpovědi respondentky nelze ihned uzavřít, že odpověď na výzkumnou otázku je takováto. Nelze vytvářet závěry na základě jednoho případu. Některá vyjádření v textu jsou diskutabilní, například: „Oběti bossingu jsou velice špatně motivovaní pracovníci, tudíž jejich práce neodpovídá adekvátnímu pracovnímu výkonu a podnik na nich prodělavá.“ To pravděpodobně neodpovídá tomu, jak bychom reálně měli k obětem bossingu přistupovat. V doporučeních autorka uvádí, že by bylo nejlepší v rámci vstupních testů a školení nechat nové zaměstnance podstoupit i řadu psychologických testů, které upozorní na možný výskyt uvedených vlastností obětí bossingu. Takové podstoupení řady testů s tímto cílem by mohlo vést k velmi neetickému jednání a využití výsledků a také není jasné, jak by s výsledky chtěla autorka naložit. Sotva lze zaměstnance rozdělit na možné budoucí oběti bossingu a ostatní a přistupovat k nim odlišně.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení je vhodný a umožňuje splnění stanovených cílů.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po odborné stránce je práce v pořádku.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po jazykové a formální stránce je práce v pořádku.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr</i>	

pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Zdroje byly vhodně zvoleny, informace jsou citovány, ale na většině míst není zřetelné, zda se citace vztahují pouze k jedné větě nebo k celým odstavcům textu.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Autorka v práci popisuje mobbing a bossing jako sociálně patologické jevy na konkrétním pracovišti a analyzuje základní rysy obětí bossingu. Po odborné stránce je práce v pořádku, při utváření závěrů autorka dochází k přehnaným generalizacím. Navrhovaná doporučení nejsou zcela realizovatelná.

1) Jaké psychologické testy by autorka navrhovala použít k testování uchazečů o zaměstnání, aby zjistila, zda nemají rysy obětí bossingu, jak navrhuje ve své práci?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 17.5.2017

Podpis: