

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Psychologický profil oběti bossingu
Jméno autora:	Barbora Knottová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Vedoucí práce:	PhDr. Lenka Emrová
Pracoviště vedoucího práce:	Oddělení pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma bakalářské práce považuji za mimořádně náročné, z důvodu citlivosti tématu a obtížného hledání respondentů, kteří by byli ochotni spolupracovat a také z důvodu složitosti šetření. Bakalandka použila kvalitativní zkoumání a využila několika metod (EQ dotazník, 360°ZV, rozhovor)	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno. Cílem práce bylo ověřit si a potvrdit charakteristické rysy oběti bossingu, to se jí dle mého názoru podařilo, i když na malém vzorku respondentek a nelze z tohoto dělat závěry. Rovněž doporučení pro manažery nejsou relevantní. Autorka má tendenci dělat ukvapené a zobecňující závěry z malého vzorku respondentů.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Bakalandka pracovala samostatně, řádně využívala konzultací a připomínky zapracovávala do své práce.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Bakalandka využila znalostí získaných studiem a v teoretické části své práce komplexně a z více zdrojů zpracovala problematiku mobbingu a bossingu se zaměřením na analýzu obětí. Práce je srozumitelná, kapitoly jsou dobře propojené, kapitola 4.2 působí trochu chaoticky, nesourodě. V praktické části své práce si správně stanovila cíl i výzkumné otázky, zvolila vhodné metody pro jejich zodpovězení. Bakalandka ač pracovala s malým vzorkem respondentek, pracovala s velkým množstvím dat, které se snažila propojit a učinit závěry, což se jí podařilo. Oceňuji její odvahu pustit se do takto náročného a citlivého tématu. Data jsou kvalitně zanalyzována, i interpretována, některé závěry jsou ukvapené a neopodstatněné. Obě části (teoretická i praktická) jsou vhodně propojeny.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce respektuje typografická pravidla, dobře se čte, je přehledná, má profesionální vzhled. Autorka používá odborný styl, stylisticky i gramaticky bez výhrad.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autorka pracuje s více zdroji při definování jednotlivých problémů. Prameny, ze kterých čerpá, jsou aktuální, pracuje s odbornými publikacemi a učebnicemi. Parafráze a citace jsou řádně odlišeny, nedošlo k porušení citační etiky, práce je napsána v souladu s normami.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Na práci oceňuji odvalu ke zpracování náročného tématu, množství použitých metod a zpracování výsledků do ucelené podoby. Téma je aktuální, ale zároveň velmi obtížné pro zkoumání. Z tohoto důvodu považuji práci za zdařilou a velmi oceňuji snahu a motivaci autorky toto téma zpracovávat.

Práce byla zkontrolována v systému Theses na plagiáty s výsledkem podobnosti 2 %.

Jakým způsobem jste vyhledávala respondenty do svého výzkumu?

Jakým způsobem může manažer rozpoznat, že na jeho pracovišti dochází k některému z negativních jevů (mobbingu/bossingu)?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 2.6.2017

Podpis: