

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Tvorba a vedení týmů ve vybrané společnosti
Jméno autora:	Houdová Šárka
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických studií
Vedoucí práce:	PhDr. Markéta Šnýdrová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Vysoká škola ekonomie a managementu, ops.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma práce považuji za středně náročné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autorka splnila, co bylo stanoveno v zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka práci průběžně konzultovala, byla aktivní. Všechny termíny byly vždy dodrženy. Studentka prokázala schopnost samostatně pracovat.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autorčina práce s literaturou je poměrně dobrá, text je souvislý, logický. Bylo by však vhodné více v textu komparovat. Data jsou vhodně zpracována. Autorka vhodně propojuje teoretickou a praktickou část a využívá v praktické části získané teoretické poznatky.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V textu se objevují drobné překlepy a typografické chyby. Autorka se místy odklání od odborného jazyka a užívá spíše populární obraty.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdroje jsou relevantní. Formát citací v textu je dodržen. V text se však vyskytuje nadměrné množství přímých citací.	

Další komentáře a hodnocení
Cílem bakalářské práce je na základě distribuovaných podkladů ze společnosti zhodnotit týmovou spolupráci a způsob vedení týmu. Autorka si stanovila také několik výzkumných předpokladů. Zvolenou metodou jsou rozhovory, což odpovídá

zaměření práce. Doporučení jsou vcelku relevantní, mohla by však být ještě více rozpracována.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Autorka prokázala schopnost samostatné práce. Z textu je vidět její zájem o zvolené téma. Teoretická část práce je zpracována na základě odpovídajícího množství zdrojů, které jsou řádně citovány. V textu by však autorka měla více komparovat názory a pohledy citovaných autorů. Bylo by vhodné také v textu užívat méně přímých citací a spíše parafrázovat. Text je však vcelku logický, souvislý a tvoří dostatečný základ pro praktickou část. Provedené šetření ve zkoumané společnosti je adekvátně vyhodnoceno, výsledky jsou poměrně dobře interpretovány. Je škoda, že autorka v příloze neuvádí doslovný přepis rozhovorů, pouze otázky. V textu se v doslovném znění objevuje rozhovor s vedoucím, což není vhodné, v textu by měl být rozhovor vyhodnocen a v doslovném znění uveden v příloze. Výzkumné předpoklady jsou vyhodnoceny. Doporučení jsou relevantní, mohla by ale být více rozpracována. Závěr práce je odpovídající. Cíl práce byl z mého pohledu naplněn.

Text vykazuje gramatické a typografické chyby.

Práce splňuje jak po obsahové, tak formální stránce požadavky kladené na bakalářský úkol a doporučuji, aby se stala předmětem obhajoby.

Otázky pro obhajobu:

- 1. V textu uvádíte, že cíle nejsou stanovovány v souladu se SMART kritérii, jak jsou tedy cíle stanovovány? Jak se společnost staví k Vašemu doporučení stanovovat cíle v souladu se SMART kritérii?*
- 2. Jak jsou v týmu řešeny konflikty?*
- 3. Jak byste celkově zhodnotila atmosféru v týmu?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 12.5.2017

Podpis: