ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	**Získávání zaměstnanců se zaměřením na online marketing**
Jméno autora:	**Nikola Hořejší**
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Oponent práce:	Ing. Jan Prajer
Pracoviště oponenta práce:	Elektrotechnický zkušební ústav, s.p.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání **průměrně náročné**

Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.

Ačkoliv je získávání zaměstnanců celkem běžným tématem bakalářských prací, musela autorka díky specifikaci na online marketing prokázat širší přehled s oborovým přesahem.

Splnění zadání **splněno**

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

Zadání práce je jasně formulované. Cílem bylo navrhnout opatření ke zvýšení počtu uchazečů pomocí online marketingu, což autorka splnila. Navržená opatření jsou logická, dostatečně konkrétní a dá se říci, že i realizovatelná. Kapitola 11 tato doporučení vhodně a přehledně sumarizuje. Práci považuji v tomto směru za přínosnou.

Zvolený postup řešení **správný**

Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.

Pro zpracování práce zvolila autorka správné metody. Vhodně zvolila analýzu dostupných dokumentů a webové prezentace společnosti. Dobře zpracovala i interní data přímo ze společnosti. Ačkoliv je práce veskrze popisná, autorka prokázala schopnost analyticky hodnotit dostupná data a vyvozovat z nich vhodná doporučení.

Odborná úroveň **A - výborně**

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Autorka při psaní této práce zúročila vědomosti nabyté studiem, vhodně pracovala s literaturou i internetovými zdroji. Prokázala znalosti v oblasti personalistiky, ale i online marketingu. Zjištěné nedostatky jsou vhodně okomentovány a návrh řešení je ve většině případů logický a realizovatelný v praxi.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce **B - velmi dobře**

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Z textu je patrné, že autorka rozumí problematice, kterou se zabývá. Použitá terminologie je celkem v pořádku, i když místy trochu nejistá. Po jazykové a typografické stránce by bylo vhodné zapracovat na psaní výčtů (např. str. 7, 42 – pokud začínají jednotlivé položky výčtu velkým písmenem, měly by být zakončeny tečkou; pokud začínají malým písmenem, měly by být zakončeny čárkou), slovosledu (např. str. 9, odst. 3), správnému psaní čárek (např. str. 34-35) nebo kontrole překlepů (str. 43, odst. 3). I přes uvedené výhrady je ale jazyková úroveň práce velmi dobrá.

Výběr zdrojů, korektnost citací	**A - výborně**
Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.	
Autorka využila dostatečného množství relevantních zdrojů. Kromě odborné literatury bylo čerpáno z velkého množství internetových článků (i zahraničních), z textu je zřejmé, že věnovala autorka výběru zdrojů dostatek času a jejich výčet je tak pestrý a pro práci jednoznačně přínosný. V práci je citováno korektně, v teoretické části je původ myšlenek zcela zřejmý, v praktické části je hodně čerpáno z interních dat či dokumentů a z rozhovoru s pracovníkem společnosti.	

Další komentáře a hodnocení
Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.
Výsledky práce jsou jasné, srozumitelné a daná doporučení jsou realizovatelná.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předložená bakalářská práce splňuje všechny požadavky, které jsou na práce tohoto druhu kladeny. Autorka prokázala výbornou znalost oboru, schopnost orientovat se ve zdrojích, analyzovat dostupné materiály a vytvářet logická doporučení. Je zřejmé, že autorka dokáže samostatně a kreativně pracovat a vhodně propojit teorii s praxí. Práce splnila svůj účel, cíl byl naplněn a pro zkoumanou organizaci může představovat vhodný nástroj pro optimalizaci náborového procesu.

Otázky k obhajobě:

1. Právní formou zkoumané společnosti je státní podnik, což může být veřejností vnímáno různě. Navrhněte doporučení, zda a případně jak by se měla společnost touto informací prezentovat vzhledem k charakteristikám vhodných uchazečů. Je podle Vás vhodné se touto informací spíše „chlubit“ nebo ji upozadit? Proč?

2. V práci navrhujete, aby společnost věnovala více úsilí správě sociálních sítí. Tento krok by nepochybně představoval značnou finanční i časovou investici. Myslíte si, že vzhledem k tomu, že společnost nepotřebuje oslovit masu lidí, ale pouze některé vhodné uchazeče s odpovídající kvalifikací, je toto skutečně efektivní krok? Okomentujte prosím.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně.**

Datum: 7.6.2017 Podpis: