

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vzdělávání a rozvoj zaměstnanců v konkrétní společnosti
Jméno autora:	Kateřina Hornychová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Katedra inženýrské pedagogiky
Oponent práce:	Mgr. Jiřina Pokorná
Pracoviště oponenta práce:	Ministerstvo školství mládeže a tělovýchovy do roku 2015, nyní v invalidním důchodu III. stupně

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Tato práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci, nejenže kvalifikovaně popisuje teoretické znalosti, ale v praktické části pak vyhodnocuje vzdělávací systém v konkrétní společnosti, tak jak si ho tato práce klade za cíl. Na základě provedených šetření pak v závěru práce formuluje doporučení pro tuto konkrétní společnost.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená závěrečná práce zadání splňuje. Dle mého posouzení zde nejsou body, které nejsou splněny. Práce je zpracována v rámci zadaného tématu, jejím přínosem je pak pohled na vzdělávání zaměstnanců v konkrétní společnosti včetně doporučení opatření, která by mohly společnosti napomoci zlepšit současný vzdělávací systém.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zastřešující téma je zvoleno dobře a aktuálně. V úvodu práce je vyjmenováno, co všechno bude práce řešit, poukazuje na skutečnost, že lidské zdroje jsou nejdůležitějším článkem každé společnosti a že lidský kapitál je klíčový pro udržení si postavení na trhu. V teoretické části je rozveden vzdělávací proces v organizaci, cyklus podnikového vzdělání i metody rozvoje zaměstnanců.	
V jednotlivých kapitolách pak studentka srovnává přístupy různých autorů a provádí i srovnání jejich pohledů na určitou oblast, např. vzdělávání.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Z teoretické části předložené práce vyplývá, že studentka se orientuje v současném vzdělávacím systému ČR. V předložené práci plně využívá znalostí získaných nejen studiem, ale i znalostí získaných z dostupných odborných publikací i platných právních norem týkajících se předložené práce. Dokáže se orientovat i v různých teoretických tvrzeních a tyto porovnat a uvést do souvislosti.	
Své teoretické znalosti pak aplikuje v části praktické, a to v konkrétní společnosti: CineStar, s. r. o., formou analýzy podnikového vzdělávání. Jako konkrétní metoda bylo vhodně zvoleno dotazníkové šetření, z něhož studentka získala vypovídající data vedoucí ke konkrétním doporučením a závěrům.	
Relativně četné grafy a tabulky mají potřebnou vypovídací schopnost.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce**B - velmi dobře**

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Po stránce formální je předložena bakalářská práce bez připomínek.

Studentka práci sepsala přehledně, uvedené kapitoly i podkapitoly jsou členěné logicky a vhodně, práce obsahuje všechny nezbytné části (vzor citačního záznamu, prohlášení, abstrakt, klíčová slova, obsah, seznam použité literatury atd.).

Celková úprava předložené práce, její jazyková a stylistická úprava je vhodná. Stylisticky by mohla být řešena i jinak, ale není to nutné.

Výběr zdrojů, korektnost citací**B - velmi dobře**

Vyjádrěte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Předložená práce má jasnou strukturu, jsou zde srozumitelně odlišeny převzaté texty od vlastních úvah a výsledků, např. v teoretické části u tabulek a grafů uvedeno jako zdroj „vlastní zpracování“.

Studentka pracuje s přiměřeným počtem zdrojů, včetně firemních, které v textu vhodně cituje, nebo na ně odkazuje.

Uváděné citace jsou ve schodě s citačním vzorem uvedeným v úvodu předložené práce.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádrěte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

K předložené práci nemám připomínky. Je zřejmé, že jak jsem uvedla výše, práce vychází jak z poznatků získaných studiem, tak z dobré znalosti odborné literatury, právního systému týkajícího se vzdělávání v ČR i dalších poznatků, ale hlavně z jejich uplatnění a vyhodnocení v odborné části.

Cílem práce je dle zadání význam lidských zdrojů, podnikového vzdělávání a rozvoje zaměstnanců a shrnutí procesu vzdělávání. Jedná se o aktuální téma v každé organizaci. Pro zodpovězení otázek souvisejícím se zadaným tématem byla vhodně zvolena metoda dotazníkového šetření, po jejímž vyhodnocení jsou k dispozici relevantní data (nejen pro tuto bakalářskou práci, ale i pro samotnou společnost CineStar, s. r. o.), na jejichž základě studentka pak vhodně navrhuje opatření, která mohou být společností nápomocná ke zlepšení a rozšíření vzdělávacích aktivit jejich zaměstnanců.

Domnívám se, že studentka ve své práci vytyčeného cíle dosáhla a přínosem její práce je navržení konkrétních opatření.

Předložená bakalářská práce splnila požadavky na ni kladené a vytyčené. Práci je možno v plném rozsahu doporučit k obhajobě.

Jako doplňující otázky doporučuji:

- 1) Ve své práci velmi podrobně popisujete systém vzdělávání zaměstnanců společnosti CineStar, s.r.o.. Jedná se jak o školení zákonná, tak o vnitřní školení této společnosti.

Je zřejmé, že ze závěrů dotazníkového šetření vyplývá zájem zaměstnanců o další formy vzdělávání – např. uspořádat pro zaměstnance outdoorovou aktivitu.

Vhodně pak navrhuje, že pro pobočku by bylo nejjednodušší poptat jednotlivé společnosti, které se tvorbou teambuildingových aktivit zabývají a následně si dle konkrétního návrhu akce, včetně časového harmonogramu a finanční náročnosti vybrat nabídku, kterou uzná pro své pracovníky za nejvhodnější.

Domníváte se, že by bylo vhodné tato školení (včetně již Vámi navrhovaného) rozšířit ještě o další typ. V případě že ano, o jaký druh školení by se mělo jednat, v případě že ne, tak proč?

2. V praktické části jste položila respondentům v rámci dotazníkového šetření otázku: „Umožňuje Vám zaměstnavatel vybrat si, které vzdělávací aktivity se zúčastníte? „. Na tuto otázku odpovědělo 74% respondentů negativně. Jaká je dle Vašeho názoru příčina tohoto zjištění?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 30.1.2017

Podpis: