

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Project management
Jméno autora:	Petra Honzejková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Oponent práce:	Ing. Pavla Kořátková Stránská, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Oddělení ekonomických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání závěrečné práce hodnotím jako průměrně náročné, kdy náročnou oblastí bylo zpracování teoretické části práce. Kladně hodnotím zpracování praktické části, které navazuje na teoretickou část práce.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
V úvodu je stanoven stručně cíl práce. V teoretické části práce je cíl popsán z hlediska teoretického vymezení, tedy provedená rešerše příslušné odborné literatury. V praktické části práce je cíl postupně naplňován. V praktické části práce (v rámci naplnění cíle práce) jsem si představovala, že bude využito statistických metod, které se přímo pro tento typ zpracování nabízí, a to zejména využití nástrojů síťové analýzy.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autorka práce použila základní jednoduché metody, se kterými se snažila naplnit stanovené cíle.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Kladně hodnotím zpracovanou teoretickou část práce, kterou autorka práce vhodně zpracovala. Využila k danému zpracování vhodnou odbornou literaturu. V praktické části práce postrádám lepší zpracovanost jednak v rámci využitelnosti nástrojů síťové analýzy, tak například zhodnocení projektu co do metody CBA.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce netrpí zásadními formální a stylistickými nedostatky.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdroje a korektnost citací je vhodná a odpovídá formě pro bakalářskou práci.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Závěrečná práce se zabývala projektovým řízením.

K naplnění cíle práce využila autorka základní jednoduché metody, se kterými se snažila naplnit stanovený cíl. V praktické části postrádám zpracování metody CBA, která by jistě více obohatila závěry práce a vytvořila by komplexní pohled na problematiku hodnocení projektu v souvislosti s implementací SW.

Zpracování textu nepodléhá zásadním formálním ani stylistickým nedostatkům.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

K danému tématu mám jednu otázku.

1) Jak si stojí daný projekt z hlediska metody CBA, a to v souvislosti s ocenitelnými a neocenitelnými přínosy a náklady.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 25.5.2017

Podpis:

