

# České vysoké učení technické v Praze, Masarykův ústav vyšších studií

## Oponentský posudek na bakalářskou práci Michaely Holubcové na téma:

„Psychosociální aspekty práce ve zdravotnictví“

---

Autorka bakalářské práce si zvolila velmi aktuální téma vzhledem k současné situaci na pracovním trhu zdravotních sester, kdy se potýkáme s jejich nedostatkem. Oceňuji proto zaměření na dynamiku práce ve zdravotnictví, která zahrnuje týmovou spolupráci a především, konflikty na pracovišti a jejich možné řešení.

Teoretická část práce popisuje úlohu zdravotní sestry ve zdravotnictví, popisuje organizační hierarchii sester, role, vlastnosti a kompetence, které by zdravotní sestra měla mít. Postrádám alespoň krátký popis vzdělání sester, co musejí naplňovat, aby se zdravotní sestrou staly. Dále se autorka zaměřila na týmovou spolupráci. Popisuje celý proces tvorby týmu a jeho dynamiku. Zaměřila se na definování týmových rolí i na styly vedení v organizaci. Kapitola pojednává všeobecně o týmové spolupráci a autorka se navíc snaží přiblížit konkrétní situaci ve zdravotnických týmech. Ve třetí kapitole se autorka zaměřila na konflikty na pracovišti. Popisuje vícero důvodů vzniku konfliktu, načrtává téma problémových spolupracovníků, ale nabízí také podkapitolu zaměřenou na řešení konfliktů. Uvádí rovněž krátkou kapitolu o stresu, který bez pochyby patří mezi rizikové faktory práce ve zdravotnictví. Kapitoly teoretické části práce na sebe plynule navazují a oceňuji jejich uvedení, které dodává práci kontinuitu. V práci někdy postrádám přehlednost kapitol, ocenila bych zvýrazňování klíčových slov nebo termínů, využívání odrážek nebo většího členění kapitol. Autorka vycházela v teoretické části z četných literárních zdrojů, tak domácích jako i zahraničních, které řádně citovala. Navíc využívala i online zdroje, které nabídli autorce aktuální data.

Praktická část práce nabízí zpracování dotazníkového šetření, které probíhalo ve Fakultní nemocnici Hradce Králové. Úvodem autorka definuje výzkumné prostředí, přibližuje zaměření jednotlivých klinik, které se výzkumu účastnili. Oceňuji oslovení nemocnice a překonání všech formálních náležitostí pro umožnění realizace průzkumu. Autorka podrobně popisuje průběh výzkumu i výzkumný vzorek. Oceňuji zapojení více klinik s odlišným zaměřením a sesbírání 100 dotazníků, což považuji za adekvátní velikost výzkumného vzorku. Samotný výzkum probíhal na základě vyplňování dotazníku zdravotními sestrami. Úvodních šest otázek dotazníku obsahuje otevřené otázky, které umožňují neomezené možnosti odpovědi a tím mapují, především, individuální charakteristiky zdravotních sester. Další otázky

dotazníku jsou uzatvořené a nabízejí kvantitativní posouzení týmové spolupráce. Autorka adekvátně volila nabízené možnosti odpovědi a nabídla rovněž možnost jiné odpovědi při několika položkách. Výsledky jsou zpracovány podle jednotlivých otázek a jsou doplněny několika grafy pro vizuální znázornění výsledků. Dělení výsledků výzkumu podle pořadového čísla otázek se jeví jako nepružné, v budoucnu bych navrhovala rozdělení výsledků do trsů. Autorka si zvolila šest výzkumných otázek, z kterých se potvrdili čtyři předpoklady, což svědčí o přehledu ve zvoleném tématu bakalářské práce. Autorka je kritická vůči své práci a průběžně vyjmenovává limity své práce, kterých si je vědoma. Oceňuji navrnutí možných řešení problémů týkajících se týmové spolupráce a kvality poskytované péče.

Autorka předložila bakalářskou práci, která svým rozsahem odpovídá nárokům na takovou práci. V teoretické části prokazuje schopnost propojit jednotlivé oblasti a jít přiměřeně do hloubky tématu. Dotazníkovým šetřením prokázala schopnost zvolené téma empiricky zpracovat.

#### **Otázky oponenta:**

Byl nějaký důvod, proč vrchní sestry vybrali konkrétní oddělení pro dotazníkové šetření?

Jak si vysvětlujete výsledek průzkumu vyvracející to, že konflikty na pracovišti neovlivňují kvalitu práce zdravotních sester?

#### **Závěr:**

**Studentka Michaela Holubcová předložila práci, která splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci. Doporučuji, aby se stala předmětem obhajoby a navrhuji hodnocení výborně.**

V Praze dne 30.5.2017

Mgr. Andrea Nichtová