

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Mobbing a bossing
<b>Jméno autora:</b>	Pavla Holanová
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení pedagogických a psychologických studií
<b>Oponent práce:</b>	PhDr. Markéta Šnýdrová, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Vysoká škola ekonomie a managementu

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma považuji za náročné.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cíl práce stanovený v zadání a v textu práce se liší.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>částečně vhodný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autorka pro svou analýzu zvolila dotazníkové šetření, počet respondentů je dostatečný. Některé otázky jsou však návodné, což může vést ke zkreslení dat.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autorka se snaží o porovnávání názorů a pohledů citovaných autorů, což je pozitivní. Mohla by tak činit ale daleko více. Některé pasáže vycházejí pouze z jednoho zdroje, což není vhodné. Text má logickou návaznost.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce vykazuje některé formální nedostatky a chyby, př. díky přílišnému členění kapitol, nemají některé subkapitoly dostatečnou délku (délka subkapitoly by měla být alespoň 1 strana, nikoliv odstavec; mezi názvy kapitol není text; autorka užívá ich formu, což se pro odborný text nehodí; v textu se vyskytuje čtvrtá úroveň číslování kapitol, což není vhodné; hlavní kapitoly nezačínají na samostatných stranách, atd.).	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autorka se místy odchyluje od citační normy. Některé zdroje jsou staršího data, v textu by bylo vhodné používat co nejaktuálnější zdroje.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Cíle práce byly splněny. Výzkumné předpoklady jsou dobře vyhodnoceny.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předložená bakalářská práce zpracovává zajímavé a aktuální téma mobbingu a bossingu. Cíl práce v textu se liší od cíle uvedeného v zadání, navíc autorka nestanovuje jednoznačný hlavní cíl, nýbrž cíl pro teoretickou část a cíl pro praktickou část. Teoretická část má charakter literární rešerše a poskytuje dostatečný vhled do zkoumané problematiky. Praktická část je postavena na provedeném šetření. Výsledky jsou poměrně přehledně interpretovány. V rámci formulovaných otázek a interpretace výsledků se však objevuje značně subjektivní zabarvení. Autorka používá obrátů – myslím si, domnívám se, což není pro odborný text zcela vhodné. Text také obsahuje množství formálních nedostatků. Autorka v závěru textu konstatuje plnění cíle, což však není záležitostí autorky, nýbrž hodnotitele práce.

Přes uvedené připomínky, je možno konstatovat naplnění cílů práce. Text splňuje požadavky kladené na bakalářský úkol, doporučuji jej k obhajobě.

Otázky:

1. Jaký je hlavní přínos Vaší práce?
2. Čím si vysvětlujete, že se šikana objevuje mezi mladšími zaměstnanci? Je to podle Vás otázka věku nebo skutečnost, že jsou v podniku krátce?
3. Vzhledem k tomu, že některé otázky jsou návodné, nemohlo dojít ke zkresení získaných výsledků?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 12.5.2017

Podpis: