

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Výběrový proces ve stážovém programu
Jméno autora:	Kateřina Glozlová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Oponent práce:	ing. Štěpánka Uličná, Ph.D.
Pracoviště opONENTA práce:	Oddělení manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Autorka práce se zaměřila na konkrétní proces v oblasti výběru lidí a musela zde využít nejen svou zkušenost, ale především odbornost, aby mohla doporučit konkrétní změny.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autorka práce splnila zadání.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autorka zvolila správný postup.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je na velmi dobré odborné úrovni. K vynikající úrovni chybí v analytické části lepší grafické zpracování dat, grafické popsání procesu např. metodou SIPOC apod. Analytická část je převážně slovním popisem zkušeností s daným procesem.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je na velmi dobré formální i jazykové úrovni. Jednotlivé kapitoly nejsou na sebe navázány (slovně) a především v teoretické části působí jako pouhý výčet oblastí, kterými se autorka zabývala.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Citace jsou uvedeny dle norem, výběr zdrojů je dostatečný.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Práce splnila cíl.

Autorka mohla v analytické části využít metody k měření a popsání procesu a v případě, že navrhuje jeho zkrácení popsat proces pomocí KPI. Protože autorka navrhuje inzerci na síti LinkedIn, ráda bych jí položila následující otázky:

„Jaký podíl studentů má svůj profil na LinkedInu?“

„Jaké sociální sítě studenti na VŠ využívají?“

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 7. června 2017

Podpis: