

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vzdělávání a rozvoj v podniku Galatek a.s.
Jméno autora:	Nicole Cicvářková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Vedoucí práce:	PhDr. Lenka Emrová
Pracoviště vedoucího práce:	Oddělení pedagogických a psychologických studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	<b>průměrně náročné</b>
<b>Tématem BP je analýza systému vzdělávání a navrzení opatření k jeho zefektivnění. Praktická část je založena na dotazníkovém šetření. Téma i zpracování práce považuji za průměrně náročné. Oceňuji výběr středního průmyslového podniku s ohledem na studijní zaměření.</b>	

<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	<b>splněno</b>
Cílem práce bylo analyzovat současný stav vzdělávání a navrhnout opatření k efektivnímu vzdělávání. Bakalandka provedla analýzu na základě analýzy firemních dokumentů a vypracovala dotazník, jehož cílem bylo zjistit názory zaměstnanců na systém vzdělávání. Bakalandka analyzovala postupně všechny fáze vzdělávání a ve všech oblastech navrhla doporučení pro zlepšení celého procesu.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b> <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	<b>A - výborně</b>
Studentka pracovala samostatně a aktivně.	

<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	<b>A - výborně</b>
Teoretická část práce je napsána přehledně, srozumitelně, autorka postupuje od obecného k jedinečnému. Čerpá z většího množství zdrojů a dokáže vypíchnout a propojit podstatná data. V praktické části nejprve přehledně popisuje systém vzdělávání ve společnosti, k dalšímu šetření využila dotazníkové metody, pracovala s relevantním vzorkem (60 % resp. z celé společnosti). VO a otázky v dotazníku odpovídají cíli šetření. Analytická i interpretační část práce jsou podrobné a přehledně popsány, včetně grafů. V závěru bakalandka navrhuje opatření pro zefektivnění procesu vzdělávání, především zkvalitněním fáze identifikace potřeb a hodnocení vzdělávání, což odpovídá datům získaných z šetření.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	<b>B - velmi dobře</b>
Teoretická i praktická část jsou dobře propojené navzájem a v souladu s teoretickými východiskem. Práce je přehledná, dobře se čte. Autorka používá odborný styl, vyjadřuje se přesně a věcně, bez chyb. V grafech nejsou mezery mezi číslem a procentem. V kapitole shrnutí výsledků bych doporučila vyjádření procentuální oproti slovnímu (nejvíce zaměstnanců, méně zaměstnanců apod.)	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
--	--------------------

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autorka pracuje s více zdroji při definování jednotlivých problémů. Prameny, ze kterých čerpá, jsou aktuální, pracuje s odbornými publikacemi a učebnicemi. Parafráze a citace jsou řádně odlišeny, nedošlo k porušení citační etiky, práce je napsána v souladu s normami.

### Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práci hodnotím jako zdařilou, bakalandka prokázala, že dané problematice rozumí, dokáže aplikovat teoretická východiska do praxe. Téma považuji za aktuální a doporučení využitelná pro praxi v dané společnosti.

Přes dílčí výhrady práce splňuje požadavky bakalářské práce, proto ji doporučuji k obhajobě

Práce byla zkontrolována v systému Theses na plagiáty s výsledkem podobnosti 4 %.

Jaké metody hodnocení zaměstnanců byste doporučovala?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 4.6.2016

Podpis: