

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Analýza průhybu kompozitních nosníků
<b>Jméno autora:</b>	Martin Matušů
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav mechaniky, biomechaniky a mechatroniky
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Zdeněk Padovec, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	12111

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bakalářské práce patří k náročnějším vzhledem k faktu, že je založené na mechanice kompozitních materiálů, která je součástí povinného předmětu pro určité obory až v magisterské části studia (např. předmět MKM 2111708). Student tedy musel danou problematiku nastudovat samostatně z příslušných zdrojů.	
<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání byly splněny.	
<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student během tvorby bakalářské práce chodil na konzultace v dohodnutých termínech a průběžně nosil části práce, které vypracoval. Jeho samostatná práce je na velmi dobré úrovni vzhledem k faktu, že problematiku kompozitních materiálů musel nastudovat sám z poskytnutých zdrojů.	
<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornost závěrečné práce je velmi dobrá a obsahuje rozsáhlou rešeršní část. Výpočtová část práce využívá klasickou laminační teorii a její aplikaci na analýzu průhybu symetrických a nesymetrických nosníků. Pro dvě zvolené materiálové kombinace (sklo/epoxy a uhlík/epoxy) je porovnán průhyb spojitě zatíženého nosníků v závislosti na objemovém podílu výztuže.	
<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce je práce v pořádku. Její rozsah odpovídá požadavkům na bakalářskou práci.	
<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V práci je využito jak domácích, tak i zahraničních tištěných i online publikací. Počet zdrojů považuji dostatečný pro bakalářskou práci.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Student splnil zadání bakalářské práce ve všech bodech s jasnými závěry a prokázal schopnost orientovat se v domácí i cizojazyčné literatuře. Práci doporučuji k obhajobě.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 12.5.2017

Podpis:

