

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Ekonomická efektivita ruské vysokorychlostní tratě Moskva - Kazaň
Jméno autora:	Bc. Roman Kuzminykh
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav logistiky a managementu dopravy
Oponent práce:	Mgr. Ing. Radek Čech, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	GŘ SŽDC

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Skutečné ekonomické hodnocení je úkolem pro tým specialistů. Podle názoru oponenta měla být spíše volena metodika či specifikata.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s většími výhradami</b>
<i>Podle názoru oponenta nebyly vzaty v úvahu klíčové aspekty, zejména makroekonomický dopad, dopad na dlouhodobě udržitelný rozvoje apod. Jako klíčový faktor je zde cena jízdného, která je ale přece věcí čistě obchodní politiky. Závěr by ak spíše než že so to nevyplatí, měl směřovat k nadhodnocené ceně jízdného. Navíc nebyl vzat v úvahu efekt, kdy při poklesu jízdní doby pod určitou dobu dochází a masivnímu přechodu na železnici. Ta doba měla být výsledkem práce. Cílovým ekonomickým faktorem je jízdní doba ne rychlost atp. Oponent nerozumí zdůraznění úlohy občerstvení či napojení na letiště. I to lze přeci změnit a může to být závěr práce.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>částečně vhodný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Byl vzaty v úvahu jen vybrané více méně podružné faktory. Nejedná se o skutečnou analýzu nákladů a přínosů a to ani ve zjednodušené podobě.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>E - dostatečně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Oponent hodnotí pozitivně analytickou část popisující stav vědeckého poznání v této věci. Negativně ekonomickou část. Zcela postrádá zásady ekonomického hodnocení CBA.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>E - dostatečně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V práci je řada formálních chyb.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Bez výhrad	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **E - dostatečně**.

1. **Popište zásady CBA**
2. **Specifikujte, jak by se hodnocení ekonomické efektivity změnilo v případě použití CBA.**
3. **Zkuste navrhnout podmínky, za kterých by ekonomické hodnocení VRT v Rusku mohlo být pozitivní.**

Datum: 14.6.2017

Podpis:

