

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Závěrečné vyhodnocení stavebního projektu
Jméno autora:	Lucie Lakomá
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K126
Oponent práce:	Ing. Dana Čápková, Ph.D.
Pracoviště opONENTA práce:	K126

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zpracované téma řešené ve všech souvislostech (časové, nákladové) je náročnějším tématem.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Práce obsahuje konkrétní závěry a vyhodnocení.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studentkou je problematika správně řešena a popsána.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů.</i>	
<i>Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Studentka prokázala orientaci v problematice controllingu a to přehlednou a důkladnou analýzou času a nákladů stavby.	
Připomínky a podněty ke zpracované práci jsou uvedeny v části III posudku.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce v malém rozsahu obsahuje převzaté texty, hlavní část práce je vypracována studentkou s přehlednou úpravou i jazykovou stránkou.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Převzatá data, ze kterých práce vychází, nejsou ke kontrole výsledku zpracovaných analýz k dispozici.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce je přehledně zpracovaná a obsahuje důkladnou analýzu nákladů i časového průběhu výstavby reálné stavby.

Připomínky k předložené bakalářské práci.

Tabulka č.1 (str.6) se nazývá přímé náklady, domnívám se, že se jedná o kalkulaci ceny stavby (obsahuje plánovanou ztrátu).

Bod 3.2.2 práce Zařízení staveniště se skládá z více druhů nákladů. Práci by prospěla celková rekapitulace nákladů na ZS a jejich porovnání s plánovaným nákladem na ZS uvedené v úvodu práce v tab. 3 (str.9)

Otázky k obhajobě a vysvětlení:

1. Tab. 3 (str. 9) analyzuje nepřímé náklady. Náklady na stroje patří dle kalkulačního vzorce do přímých nákladů. Vysvětlete o jaké stroje se jedná.
2. Tab. 5 (str. 10) uvádí rezervu na záruční opravy částkou 4.427.807,-Kč. Jak se částka promítla do nákladů na konci stavby?
V tab. 44 (str.44) Rezerva na záruční opravy jsou náklady na opravy po předání stavby. Vysvětlete pokles mezi 50% a 80% POINT.
3. Tab. 30 (str. 38) Ostraha patří do nákladů na ZS (v ceně SOD 7.470.369,-Kč viz. Tab. 3). Proč nejsou o položky uvedeny plánované tržby?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 26.5.2017

Podpis: