

# Posudek oponenta závěrečné práce

České vysoké učení technické v Praze

Fakulta informačních technologií

**Student:** Marek Elznic  
**Oponent práce:** PhDr. Ing. Tomáš Evan, Ph.D.  
**Název práce:** Elektronický průvodce podnikatele e-commerce  
**Obor:** Informační systémy a management

**Datum vytvoření:** 12. 6. 2017

<b>Hodnotící kritérium:</b>	<b>Způsob hodnocení - následující škálou 1 až 5:</b>
<b>1. Náročnost a další komentář k zadání</b>	<b>1=mimořádně náročné zadání, 2=náročnější zadání, 3=průměrně náročné zadání, 4=lehčí, ale ještě dostatečně náročné zadání, 5=nedostatečně náročné zadání</b>
<b>Popis kritéria:</b> Podrobněji charakterizujte diplomovou (bakalářskou) práci a její případné návaznosti na předchozí nebo běžící projekty. Dále posuďte, čím je zadání této ZP náročné. (U obtížnější ZP lze dále tolerovat některé nedostatky, které by u ZP standardní obtížnosti tolerovány nebyly; a naopak u jednoduché ZP mohou být zjištěné nedostatky hodnoceny přísněji.)	
<b>Komentář:</b> Bakalářská práce velmi stručně popisuje aktuální stav českého e-commerce a popisuje založení a počátky provozu internetového obchodu. Dále popisuje dotazník použitý k získání informací od provozovatelů internetových obchodů typizovat tyto podnikatele a umožnit tak tvorbu elektronického průvodce pro začínajícího podnikatele v e-commerce. Tento po následné analýze realizuje formou interaktivní webové aplikace. Žádná část práce není obtížnější či jednodušší než je standardní bakalářská práce.	
<b>Hodnotící kritérium:</b>	<b>Způsob hodnocení - následující škálou 1 až 4:</b>
<b>2. Splnění zadání</b>	<b>1=zadání splněno, 2=zadání splněno s menšími výhradami, 3=zadání splněno s většími výhradami, 4=zadání nesplněno</b>
<b>Popis kritéria:</b> Posuďte, zda předložená ZP splňuje zadání. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, případně rozšíření ZP oproti původnímu zadání. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.	
<b>Komentář:</b> Přestože si student v Kapitole 1 - cíl práce zadání poněkud neprozřetelně rozšířil o nutnost seznámit čtenáře "se začátky podnikání na internetu, a to zejména v oblasti internetového prodeje", zadání bakalářské práce spolu s pokyny pro vypracování bylo splněno.	
<b>Hodnotící kritérium:</b>	<b>Způsob hodnocení - následující škálou 1 až 4:</b>
<b>3. Rozsah písemné zprávy</b>	<b>1=splňuje požadavky, 2=splňuje požadavky s menšími výhradami, 3=splňuje požadavky s většími výhradami, 4=nesplňuje požadavky</b>
<b>Popis kritéria:</b> Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části.	
<b>Komentář:</b> Všechny části bakalářské práce jsou přiměřeně obsažné. Práce neobsahuje zbytečné části.	
<b>Hodnotící kritérium:</b>	<b>Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):</b>
<b>4. Věcná a logická úroveň práce</b>	<b>95 (A)</b>
<b>Popis kritéria:</b> Posuďte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti. Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře.	
<b>Komentář:</b> Dokument je vystavěn logicky, věcně a srozumitelně. Nenašel jsem žádné věcné chyby nebo nepřesnosti hodné zaznamenání.	
<b>Hodnotící kritérium:</b>	<b>Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):</b>
<b>5. Formální úroveň práce</b>	<b>80 (B)</b>
<b>Popis kritéria:</b> Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 14/2015, článek 3.	

### Komentář:

Formálně je dokument zpracován dobře. Nenašel jsem žádné typografické nebo gramatické chyby. Text je vytvořený pomocí doporučené šablony v TEX. Obsahuje všechny požadované části. Práce se dobře čte, text je věcný a srozumitelný. Poněkud zvláštní situace nastává, když se relativně odborné částmi práce ("Označíme-li hodnotu návštěvníka jako  $h$ , potom  $h=kp$ , kde  $k$  je hodnota konverze a  $p$  je konverzní poměr zdroje", str. 11) setkává se snahou o dobrou čtivost pro nejširší publikum ("Zbožové porovnávače, cenové srovnávače, nákupní rádce a nebo „zbožáky“. Každý jim říká jinak, jedno mají však společné.", str. 13).

Výtkou je fakt, že při prvním použití by zkratka (i ta uvedená v seznamu použitých zkratk) měla být rozepsána. Tomu tak není (např. pojem SEO, str. 16).

I když to směrnice děkana neřeší, možná by bývalo bylo účelnější všechny seznamy v práci umístit na jedno místo. V současnosti je seznam obrázků a seznam tabulek spolu s obsahem v úvodu práce, slovníček pojmů v textu (bod 2.4) a seznam použitých zkratk a programů jako příloha A, respektive B.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):

## 6. Práce se zdroji

80 (B)

### Popis kritéria:

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení ZP. Charakterizujte výběr studijních pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje nebo zda se pokoušel řešit již vyřešené problémy. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

### Komentář:

Seznam použitých zdrojů je zpracován v souladu s formálními požadavky. Počet zdrojů je dostačující, kvalita citací je dobrá. Některé sekundární zdroje jsou neakademické, i když by nemuseli být. Informace v nich obsažené nejsou původním výzkumem citovaného autora a student je mohl citovat z primárních či sekundárních institucionálních zdrojů (ČSÚ). Citace nejsou úplné, neboť není uveden zdroj u obrázků a tabulek. I když je zdrojem autorův výzkum a jde o zpracování autora, je nezbytné, aby byl tento fakt uveden.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):

## 7. Hodnocení výsledků, publikační výstupy a ocenění

80 (B)

### Popis kritéria:

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků ZP, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, apod. Případně také zhodnoťte, zda software nebo zdrojové texty, které nevytvořil sám student, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami a autorským právem. Popište případnou publikační činnost a získaná ocenění související s řešením této ZP.

### Komentář:

Deklarovaným cílem práce bylo "pomoci začínajícím podnikatelům zorientovat se ve světě e-commerce" a na základě vlastního šetření (dotazník) určit nejčastější požadavky na technické řešení internetového obchodu a tyto analyzovat a využít pro tvorbu elektronického průvodce pro začínajícího podnikatele v e-commerce. Tohoto cíle práce bylo doženo s jednou výhradou a tou je konstrukce dotazníku. Jde především o velikost reprezentativního vzorku, využitelnost odpovědí, otázky se kterými se v textu nepracuje (spokojenost, věk, pohlaví), ideologicky zabarvené otázky (pohlaví "jiné"), které mohou způsobit, že dotazník není systematicky vyplňován určitou skupinou respondentů.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení - nehodnotí se

## 8. Komentář o využitelnosti výsledků

### Popis kritéria:

Uvedte, zda hlavní výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky a/nebo přinášející zcela nové poznatky. Uvedte možnosti využití výsledků ZP v praxi.

### Komentář:

Výsledek práce může být využit, pokud student obhájí, že dotazník zkonstruoval odpovídajícím způsobem (viz. body 7. a 9).

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení - nehodnotí se

## 9. Otázky k obhajobě

### Popis kritéria:

Uvedte případné dotazy, které by měl student zodpovědět při obhajobě ZP před komisí (body oddělte odrážkami).

### Otázky:

Jakou metodologii jste použil při dotazníkovém šetření (např. co se týče stanovení reprezentativního vzorku, způsobu sběru dat, způsobu administrace)?

Jak jste strukturoval dotazník na základě cíle šetření? Proč v textu práce nevyužíváte/neinterpretujete odpovědi na všechny otázky?

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):

## 10. Celkové hodnocení

85 (B)

### Popis kritéria:

Shrňte stránky ZP studenta, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení **nesmí** být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích 1 až 9.

*Text hodnocení:*

Bakalářská práce je vystavěna logicky, věcne, srozumitelně. V práci jsou některé formální nedostatky. Část metodologického popisu tvorby dotazníku chybí. Pokud student úspěšně zodpoví otázky k obhajobě a doplní tak chybějící metodologii, práce splní zadání bakalářské práce je možné ji hodnotit 85 body.

Podpis oponenta práce: