

# Hodnocení vedoucího závěrečné práce

České vysoké učení technické v Praze

Fakulta informačních technologií

**Student:** Bc. Karel Papež  
**Vedoucí práce:** Ing. Tomáš Kadlec  
**Název práce:** Nástroj pro IT správu počítačových učeben  
**Obor:** Webové a softwarové inženýrství

**Datum vytvoření:** 2. 6. 2017

<b>Hodnotící kritérium:</b> <b>1. Náročnost a další komentář k zadání</b>	<b>Způsob hodnocení - následující škálou 1 až 5:</b> <b>1=mimořádně náročné zadání,</b> <b>2=náročnější zadání,</b> <b>3=průměrně náročné zadání,</b> <b>4=lehčí, ale ještě dostatečně náročné zadání,</b> <b>5=nedostatečně náročné zadání</b>
<b>Popis kritéria:</b> Podrobněji charakterizujte diplomovou (bakalářskou) práci a její případné návaznosti na předchozí nebo běžící projekty. Dále posuďte, čím je zadání této ZP náročné. (U obtížnější ZP lze dále tolerovat některé nedostatky, které by u ZP standardní obtížnosti tolerovány nebyly; a naopak u jednoduché ZP mohou být zjištěné nedostatky hodnoceny přísněji.) <b>Komentář:</b> Zadání závěrečné práce požaduje navrhnout a vytvořit aplikaci, která usnadní sběr požadavků na instalaci učeben FIT ČVUT a umožní alespoň částečnou automatizaci procesu instalace. Aplikace, která bude vytvořena v rámci práce, má být nasaditelná do provozu. Musejí být dodrženy požadavky a postupy používané v Oddělení ICT FIT ČVUT, zejména Pravidla a zásady projektů FIT.	
<b>Hodnotící kritérium:</b> <b>2. Splnění zadání</b>	<b>Způsob hodnocení - následující škálou 1 až 4:</b> <b>1=zadání splněno,</b> <b>2=zadání splněno s menšími výhradami,</b> <b>3=zadání splněno s většími výhradami,</b> <b>4=zadání nesplněno</b>
<b>Popis kritéria:</b> Posuďte, zda předložená ZP splňuje zadání. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, případně rozšíření ZP oproti původnímu zadání. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. <b>Komentář:</b> Zadání bylo splněno zcela. Vytvořená aplikace zahrnuje veškerou požadovanou funkcionalitu. Backend je pokryt testy. Písemná zpráva zevrubně dokumentuje všechny kroky, které byly nutné k dosažení tohoto výsledku.	
<b>Hodnotící kritérium:</b> <b>3. Rozsah písemné zprávy</b>	<b>Způsob hodnocení - následující škálou 1 až 4:</b> <b>1=splňuje požadavky,</b> <b>2=splňuje požadavky s menšími výhradami,</b> <b>3=splňuje požadavky s většími výhradami,</b> <b>4=nesplňuje požadavky</b>
<b>Popis kritéria:</b> Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. <b>Komentář:</b> Písemná zpráva zevrubně dokumentuje celý proces, tj. od analýzy problémové domény až po testování výsledné aplikace.	
<b>Hodnotící kritérium:</b> <b>4. Věcná a logická úroveň práce</b>	<b>Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):</b> <b>95 (A)</b>
<b>Popis kritéria:</b> Posuďte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti. Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. <b>Komentář:</b> Písemná zpráva precizně popisuje jednotlivé kroky procesu vývoje aplikace. Čtenář práce je autorem pevně veden celým procesem vývoje a postupně získává prostředků, které byly zvoleny k řešení zadané problematiky. Části práce na sebe logicky navazují. Text je doplněn diagramy v běžně používaných notacích, které podporují pochopení jednotlivých podproblémů a přístupu k jejich řešení.	
<b>Hodnotící kritérium:</b> <b>5. Formální úroveň práce</b>	<b>Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):</b> <b>95 (A)</b>
<b>Popis kritéria:</b> Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 14/2015, článek 3.	

**Komentář:**

Práce je precizně zpracována i po formální stránce. Překlepy, pravopisné či gramatické chyby se v práci nevyskytují (do míry, kterou jsem schopen posoudit). Sazba práce je provedena systémem LaTeX. Autor práce si dal velmi záležet na tom, aby sazba neobsahovala běžné chyby (zejména přeplnění/nedoplnění, sirotci/vdovy).

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):

**6. Práce se zdroji**

100 (A)

**Popis kritéria:**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení ZP. Charakterizujte výběr studijních pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje nebo zda se pokoušel řešit již vyřešené problémy. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

**Komentář:**

Zdroje použité v práci jsou řádně uvedeny a citovány.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):

**7. Hodnocení výsledků, publikační výstupy a ocenění**

100 (A)

**Popis kritéria:**

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků ZP, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, apod. Případně také zhodnoťte, zda software nebo zdrojové texty, které nevytvořil sám student, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami a autorským právem. Popište případnou publikační činnost a získaná ocenění související s řešením této ZP.

**Komentář:**

Vytvořená aplikace splňuje veškeré prioritní požadavky kladené zadáním práce. Vzhledem k tomu, že autor je zaměstnancem Oddělení ICT bude aplikace dále rozvíjena a budou implementovány některé další požadavky (zejména napojení na další datové zdroje dostupné na ČVUT, aby se minimalizovalo manuální nastavení informací ze strany správců učeben).

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení - nehodnotí se

**8. Komentář o využitelnosti výsledků**

**Popis kritéria:**

Uvedte, zda hlavní výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky a/nebo přinášející zcela nové poznatky. Uvedte možnosti využití výsledků ZP v praxi.

**Komentář:**

Vytvořená aplikace bude nasazena do provozu od zimního semestru 2017/18 a používána k účelu, za kterým byla vytvořena.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení - následující škálou 1 až 5:

**9. Aktivita a samostatnost studenta v průběhu řešení**

9a:

**1=výborná aktivita,**  
**2=velmi dobrá aktivita,**  
**3=průměrná aktivita,**  
**4=slabší, ale ještě dostatečná aktivita,**  
**5=nedostatečná aktivita**

9b:

**1=výborná samostatnost,**  
**2=velmi dobrá samostatnost,**  
**3=průměrná samostatnost,**  
**4=slabší, ale ještě dostatečná samostatnost,**  
**5=nedostatečná samostatnost**

**Popis kritéria:**

Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven (9a). Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce (9b).

**Komentář:**

Autor práce průběžně zpracovával řešenou problematiku. Výstupy (např. rozhovory, hypotézy, požadavky, návrhy UI, návrhy datového modelu, postup na vývoji jednotlivých částech aplikace) pravidelně konzultoval a to nejen se mnou, ale i se správcem učeben Ing. Milanem Václavíkem, dalšími techniky, kteří přípravu učeben personálně zajišťují (Jakub Kadleček, Lukáš Kudrna).

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):

**10. Celkové hodnocení**

100 (A)

**Popis kritéria:**

Shrňte stránky ZP studenta, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení **nemusí** být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích 1 až 9.

**Text hodnocení:**

Aplikace vytvořená v rámci závěrečné práce splňuje všechny požadavky zadání. Písemná zpráva podrobně dokumentuje celý proces vývoje aplikace. Celkový výsledek práce je výborný, byť rozsah práce je větší a autor se musel zhostit všech činností, které jsou se softwarovým projektem spojeny. Běžně by přitom byly rozděleny mezi členy vývojového týmu. Autor jednoznačně ukázal schopnost samostatné inženýrské práce. Jeho práci proto doporučuji k obhajobě.

Podpis vedoucího práce: