

POSUDEK VEDOUcíHO PROJEKTU

Název práce: MIXED-USE DEVELOPMENT „NA KNÍŽECÍ“

Vedoucí práce: Ing.arch.Michal Kuzemenský

Diplomant: Bc. Petr Bočan

Petr Bočan zpracovával zadání, které je podrobně popsáno v „Zadání diplomní práce“.

Zkráceně: Místem zadání byl rozlehlý nedokončený smíchovský blok. Úkolem práce bylo na této odrazové ploše prozkoumat obecné možnosti bloku a vnitrobloku. Vzhledem k místu i míchání funkcí, včetně jejich volby a obhajoby, jakkoliv je taková kompetence křehká a akademická. Fyzický i sociální kontext okolí je právě tvořen. Tato proměnná nejistota se ukázala být jedním nejzajímavějších katalyzátorů semestrálních návrhů.


Jestliže součástí zadání bylo možné míchání funkcí, pak právě zkoumání tohoto fenoménu věnoval Petr extrémní množství energie. Možností zadání byl totiž i universální dům, také řečený „solid“ jehož výzkumu se věnuje například Baumschlager Eberle, Klaus&KAAN. Universální dům, který je navždy součástí struktury města a uvnitř je uzpůsoben tak, že může v dlouhodobém časovém horizontu funkce měnit. Tento typ domu si vybral Petr, aby prověřil jeho možnosti. V jednom systému vyzkoušel plnohodnotně vystřídat dvě funkce. Vyzkoušel i dělení částí domů do celků různých funkcí. Jakkoliv je či může být téma universálního domu diskutabilní, jeho odzkoušení je důležité. Na zadané parcele nebyla tato možnost nabídnuta náhodou. Tam, kde je zřetelné rozhraní stávající a rozvojové oblasti takový dům může zajistit při dostatečné velikosti flexibilitu chybějícího segmentu podlahové plochy. Důvodnost domu „solid“ ostatně Petr velmi dobře popisuje v úvodu svojí práce.

Odhlédnu-li od výše zmíněné universalitě domu. Petr navrhl dům půdorysného tvaru F. Tedy souvislá fasáda do náměstí a ulice plus jedno centrální křídlo do vnitrobloku. To rozděluje vnitroblok na dva dvory, které mohou mít různý charakter. Do hry přizval existující kavárnu sousedního dvora včetně vzrostlé zeleně. V identickém místě druhého dvora zeleň vysadil. Dvory jsou průchozí i průjezdné v nastavitelném režimu.

Celou prací se vinou dva protichůdné aspekty, na jejichž hraně se snaží autor udržet: přesně cílená empatie (myslím na vše) a zdrženlivost (snažím se vše nepřeurčit). Pro mne klíčový moment a velice sympatický způsob práce.

Vznikl dům pevný charismatický dům. Bez ozdob a zároveň bez proklamativní „jednoduchosti“. Naopak. Cihlový rastr fasády je sofistikovaný, jemný. Domnívám se, že se Petrovi podařilo universálně nastavit nejen systém a půdorysné schema, ale především vizualitu budovy.

Petr Bočan nabízí k posouzení nadprůměrnou práci a já mu za ni s úctou navrhuji **A**.



V Praze dne 12.6.2017 Michal Kuzemenský