

Zadáním diplomní práce pro diplomantku Nikolu Karabcovou v oboru navrhování je téma „Bydlení pro seniory – Benešov u Prahy“. Program pro tuto práci je seniorské bydlení v kombinaci různých forem – chráněné bydlení, dům s pečovatelskou službou, dům pro seniory, občanská vybavenost dostupná obyvatelům Benešova. Součástí návrhu bude návrh veřejného prostoru v bezprostředním okolí objektu

Cíle diplomanta

Cílem projektu bylo vytvořit příjemné prostředí pro život na stará kolena, ve společnosti přátel, v místě kterému lze říkat doma, ale zároveň zajistit pocit bezpečí a zajištění pro případ nouze.

Rozbor návrhu :

V před-diplomním semestru se diplomantka poctivě zabývala teorií sociální péče a péče o seniory, stavební legislativy se zaměřením na výstavbu bezbariérových staveb, rešerší českých a zahraničních referenčních projektů, návštěv zařízení poskytujících sociální péči a v neposlední řadě analýzou města Benešova.

Diplomantka v návrhu postupuje po jednotlivých krocích v analýze města Benešova. Začíná problematikou urbanistické textury města jako celku a pokračuje až k vybranému městskému bloku a jeho vztahu s okolní infrastrukturou (městská spojka k nádraží, základní škola její sportovní potřeby). V tomto smyslu přemýšlivě sleduje zadání diplomního projektu.

V urbanistickém konceptu definuje diplomantka potřebu rozdělení velkého bloku mezi Jiráskovou a Táborskou jednosměrnou komunikací na dva menší městské bloky a dorovnání jejich uličních front. S tím je spojena dostavba na uliční čáru před základní školou Jiráskova tak, aby se celý blok uzavřel a dal možnost vzniknout intimnějšímu vnitroblokovému světu. Do tohoto prostoru návrh umísťuje domy, které mají náplň spojenou se školním prostředím (nájemní byty pro školu, tělocvičnu s kavárnou šatnami v parteru).

Ve vzniklém vnitrobloku umísťuje diplomantka seniorské bydlení a další bytové stavby. Bydlení pro seniory se pohybuje na hraně dvou typologií, domova pro seniory a seniorského cohousingu. V souladu se znalostí principů sousedství umísťuje do domu s pečovatelskou službou cca 20 klientů a do denního stacionáře kapacitu 10 míst. Dům je koncipován jako podlouhlý dvojpodlažní objekt s pavlačí v patře a promenádou v přízemí. Z nich jsou přístupny jednotlivé byty.

Hodnocení

Předložená práce je dokladem skromné a přemýšlivé architektury která důvěřuje základním funkčním principům. Dokladuje víru ve stavění ve smyslu jednoduchých detailů a ve smyslu malých, téměř domácích gest. Je to právě tato „domáckost“, nebo „smysl domova“, které jsou podstatou této úlohy. Komunita, pospolitost, vzájemná pomoc - to jsou principy, které z tohoto projektu vyzařují. Jim odpovídají základní rozhodnutí utvářející charakter objektu – dvě podlaží, půdorysný tvar, který pomáhá definovat vnitřní poloveřejný prostor domova, velmi jednoduché pojetí fasád a základních materiálů.

Klíčový důraz je v návrhu spojen s atmosférou areálu. Atmosféru diplomantka dokládá na „zasněných“ až naivistických a „obyčejných“ vizualizacích. Dají se chápat tak, že se záměrně vyhýbají řeckně „lesklé a blyštivé“ komerční kráse. Tento recenzent věří, že zobrazená atmosféra odpovídá cílům diplomantky a konstatuje, že návrh hledanou atmosféru svojí skromnou „domáckostí“ skutečně vytváří.

Diplomantka by v prezentaci měla obhájit koncept rozsáhlé promenády a pavlače jako základního komunikačního prvku návrhu. Jedná se o otevřený polosoukromý prostor , který jistě dobře funguje v létě a na jaře. Jakou kvalitu má tento nevytápěný prostor v zimě? V případě , tento prostor bude částečně vytápěn či chlazen , jaké to bude znamenat provozní náklady?

Dalším bodem k diskusi je navržené rodinné bydlení ve třech podlažích. Bydlení ve třech podlažích , pochopitelně bez výtahu , může pro seniory znamenat hraniční polohu pro užívání domu. Zejména , když v domech B musí obyvatel vystoupat nejprve do třetího podlaží , aby potom o jedno podlaží sestoupil uvnitř horního dvojúrovňového bytu.

Velikost vnitřního dvora celkem logicky vychází z celkové velikosti původního bloku a jeho dělení na dva menší. Diplomantka by mohla v diskusi doložit , zda navržená velikost dvora je správnou velikostí pro vzniklou komunitu seniorů , zda náklady na péči o park či zahradu této velikosti odpovídají velikosti seniorské komunity.

Práci chválím jako vyrovnaný a vyvážený celek, a to jak v obsahu , tak i v grafickém provedení.

Práci hodnotím ze stupnice A,B,C,D,E,F

známkou B .

Praha 02.06.2017

Prof.ing.arch. J.Šafer

150 00 Praha 5, Pod Radnicí 2A