

# Hodnocení vedoucího závěrečné práce

České vysoké učení technické v Praze

Fakulta informačních technologií

**Student:** Bc. Jakub Trčka  
**Vedoucí práce:** Mgr. Matyáš Bittner  
**Název práce:** Analýza datového skladu řetězce lékáren a aplikace pro reportování  
**Obor:** Webové a softwarové inženýrství

**Datum vytvoření:** 25. 5. 2017

<b>Hodnotící kritérium:</b>	<b>Způsob hodnocení - následující škálou 1 až 5:</b>
<b>1. Náročnost a další komentář k zadání</b>	<b>1=mimořádně náročné zadání, 2=náročnější zadání, 3=průměrně náročné zadání, 4=lehčí, ale ještě dostatečně náročné zadání, 5=nedostatečně náročné zadání</b>
<b>Popis kritéria:</b> Podrobněji charakterizujte diplomovou (bakalářskou) práci a její případné návaznosti na předchozí nebo běžící projekty. Dále posuďte, čím je zadání této ZP náročné. (U obtížnější ZP lze dále tolerovat některé nedostatky, které by u ZP standardní obtížnosti tolerovány nebyly; a naopak u jednoduché ZP mohou být zjištěné nedostatky hodnoceny přísněji.)	
<b>Komentář:</b> Vzhledem k prostředí, které obecně panuje v lékárenství (specifické legislativní omezení, kdy se pohybujeme na hranici mezi státem regulovaným tržně volným prostředím a zároveň určitou zkostnatelostí tohoto průmyslu) byla práce pro pana Trčku velmi složitá, protože neexistuje v ČR použitelná case study, ze které by mohl čerpat inspiraci pro zpracování dat. Pan Trčka tak do naší společnosti přinesl myšlenku business intelligence, se kterou se musel vypořádat sám, bez naší pomoci.	
<b>Hodnotící kritérium:</b>	<b>Způsob hodnocení - následující škálou 1 až 4:</b>
<b>2. Splnění zadání</b>	<b>1=zadání splněno, 2=zadání splněno s menšími výhradami, 3=zadání splněno s většími výhradami, 4=zadání nesplněno</b>
<b>Popis kritéria:</b> Posuďte, zda předložená ZP splňuje zadání. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, případně rozšíření ZP oproti původnímu zadání. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.	
<b>Komentář:</b> Původní zadání práce počítalo s transformací datového skladu, ale hned na začátku ukázala analýza, že současné řešení datového skladu nedostačuje a bylo třeba jej od základu celý přepracovat.	
<b>Hodnotící kritérium:</b>	<b>Způsob hodnocení - následující škálou 1 až 4:</b>
<b>3. Rozsah písemné zprávy</b>	<b>1=splňuje požadavky, 2=splňuje požadavky s menšími výhradami, 3=splňuje požadavky s většími výhradami, 4=nesplňuje požadavky</b>
<b>Popis kritéria:</b> Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části.	
<b>Komentář:</b> Rozsah odpovídá očekávanému počtu stran	
<b>Hodnotící kritérium:</b>	<b>Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):</b>
<b>4. Věcná a logická úroveň práce</b>	<b>100 (A)</b>
<b>Popis kritéria:</b> Posuďte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti. Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře.	
<b>Komentář:</b> Dle mých představ části práce na sebe logicky navazují, nevznikají žádná "hluchá" místa bez vysvětlení. Práce plně reflektuje diskutovanou problémovou doménu.	
<b>Hodnotící kritérium:</b>	<b>Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):</b>
<b>5. Formální úroveň práce</b>	<b>100 (A)</b>
<b>Popis kritéria:</b> Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 14/2015, článek 3.	
<b>Komentář:</b> Práce splňuje formální požadavky.	
<b>Hodnotící kritérium:</b>	<b>Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):</b>
<b>6. Práce se zdroji</b>	<b>100 (A)</b>

**Popis kritéria:**

Vyjádríte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení ZP. Charakterizujte výběr studijních pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje nebo zda se pokoušel řešit již vyřešené problémy. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

**Komentář:**

Použité zdroje v diplomové práci jsou řádně a správně citovány.

**Hodnotící kritérium:**

*Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):*

**7. Hodnocení výsledků, publikační výstupy a ocenění**

100 (A)

**Popis kritéria:**

Vyjádríte se k úrovni dosažených hlavních výsledků ZP, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, apod. Případně také zhodnoťte, zda software nebo zdrojové texty, které nevytvořil sám student, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami a autorským právem. Popište případnou publikační činnost a získaná ocenění související s řešením této ZP.

**Komentář:**

Výsledek plně odpovídá očekávanému řešení, zvláště když přihlídneme k tomu, že první část - transformace stávajícího řešení byla náročnější, než byla původně očekávána.

**Hodnotící kritérium:**

*Způsob hodnocení - nehodnotí se*

**8. Komentář o využitelnosti výsledků**

**Popis kritéria:**

Uvedte, zda hlavní výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky a/nebo přinášející zcela nové poznatky. Uveďte možnosti využití výsledků ZP v praxi.

**Komentář:**

Provedená analýza, transformace datového skladu a výsledný prototyp reportovací aplikace nám ukázal další možnosti a příležitosti pro podrobnější analýzy dat, jejichž výstupy jsou důležité pro správné rozhodování v oblasti nákupu, marketingu a celkového rozvoje společnosti. Doposud jsme žádný takový nástroj neměli. Po dokončení (vývoj aplikace bude nadále probíhat s panem Jakubem Trčkou) očekáváme zvýšení efektivity řízení nákupu a skladového hospodářství, efektivnější řízení marketingových kampaní a hlavně správné vyhodnocení ekonomických parametrů provozu lékáren.

**Hodnotící kritérium:**

*Způsob hodnocení - následující škálou 1 až 5:*

**9. Aktivita a samostatnost studenta v průběhu řešení**

9a:

**1=výborná aktivita,**  
2=velmi dobrá aktivita,  
3=průměrná aktivita,  
4=slabší, ale ještě dostatečná aktivita,  
5=nedostatečná aktivita

9b:

**1=výborná samostatnost,**  
2=velmi dobrá samostatnost,  
3=průměrná samostatnost,  
4=slabší, ale ještě dostatečná samostatnost,  
5=nedostatečná samostatnost

**Popis kritéria:**

Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven (9a). Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce (9b).

**Komentář:**

Pan Trčka přistupoval ke své práci velmi aktivně, v průběhu pravidelných konzultací jsme konzultovali vše od prvotních požadavků až po konečné zpracování a první výstupy. Na konzultace přicházel vždy perfektně připraven. Práci zpracovával po celou dobu samostatně.

**Hodnotící kritérium:**

*Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):*

**10. Celkové hodnocení**

100 (A)

**Popis kritéria:**

Shrňte stránky ZP studenta, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení **nesmí** být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích 1 až 9.

**Text hodnocení:**

Zadáním práce bylo do společnosti provozujících lékárny přinést strategii, jak správně spravovat data, která se v lékárnách sbírají při běžné provozní činnosti a následně ukázat cestu, jak je lze použít pro kvalifikované rozhodování středního managementu a to jak v oblasti nákupu, správy věrnostních kont a ekonomické kondice společnosti. Vzhledem k tomu, že zdravotnictví obecně neumí pracovat s daty a využívat je pro ekonomické a marketingové účely, byla tato práce z hlediska získávání use-case a dalších informací ze specifického prostředí zdravotnictví velmi komplikovaná. Pan Trčka pracoval na své práci svědomitě a během práce zavedl v naší společnosti i jiné softwarové nástroje, které nám v současnosti pomáhají i v jiných oblastech, než kterých se týkala diplomová práce.

Podpis vedoucího práce: