



České vysoké učení technické v Praze

Fakulta elektrotechnická

Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd
Technická 2, 166 27 Praha 6, ✉ mrkvick@fel.cvut.cz , ☎ 224353308

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: Kateřina Ruschaková

Název práce: Porovnání energetického mixu v České republice a v zahraničí

Jméno oponenta: Ing. Rostislav Krejcar, Ph.D.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení					
	výborně	velmi dobře	dobře	uspokojivě	dostatečně	nedostatečně
Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Úroveň zvoleného postupu řešení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Shrnutí výsledků a formulace závěrů	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s odbornou literaturou a dalšími prameny	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální vzhled a struktura práce (normy, předpisy)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Slovní zdůvodnění zejména při hodnocení A nebo F:

Předložená bakalářská práce bezesporu splnila vytyčené cíle. Nad rámec zadání navíc studentka porovnávala ceny elektřiny v ČR, Německu a ve Francii a jejich vývoj dává do souvislosti se změnami energetického mixu příslušné země. Velice kladně hodnotím shrnující závěr a rozsah použité literatury, která je vhodnou formou v práci citována. Formální vzhled bakalářské práce je na vysoké úrovni, ale pro příště doporučuji autorce volit stejnou barvu legendy pro jednotlivé typy zdrojů v koláčových grafech (str. 15, 17, 19). Takto je porovnání jednotlivých zemí na první pohled matoucí.

Otázky k obhajobě práce:

1. Ve své práci v kapitole 2.2.1. uvádíte, že Energetický balíček vydaný Evropskou komisí v lednu 2007 určuje základní pilíře aktuální energetické politiky.

a) Opravdu Energetický balíček z roku 2007 určuje základní pilíře aktuální energetické politiky EU v roce 2017? Neexistuje novější dokument?

b) Jaký soubor zásadních dokumentů obecně obsahuje energetický balíček?

c) Jaký je rozdíl mezi směrnicí a nařízením?

2. V kapitole 4.4.1. uvádíte ve vztahu k cenám elektřiny v ČR, že po roce 2014 došlo ke změně podpory a momentálně není, podle Vás, "poplatek" za POZE tak vysoký.

a) K jaké změně podpory po roce 2014 došlo?

b) Proč k této změně došlo?

c) Jaký má tato změna dopad do cen elektřiny pro velkoodběratele, maloodběratele a daňové poplatníky?

Navržená výsledná známka: B - velmi dobře

V Praze dne 11. června 2017

podpis oponenta práce