ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE

POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	**Návrh optického vláknového gyroskopu**
Jméno autora:	**Přemysl Michal Vídner**
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra elektromagnetického pole
Vedoucí práce:	prof. Ing. Stanislav Zvánovec, Ph.D., specialista Ing. Dmytro Suslov
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra elektromagnetického pole

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání **náročnější**

Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.

Na základě spolupráce se studentem bylo zvoleno náročnější zadání týkající se návrhu, realizace a následné charakterizace optického vláknového gyroskopu

Splnění zadání **splněno**

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

Jednotlivé zadané body byly splněny

Aktivita a samostatnost při zpracování práce **A - výborně**

Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.

Vysoká samostatnost při řešení návrhu i při experimentech. Na základě velké spokojenosti s přístupem k studenta k výzkumným činnostem byl v rámci semestru zahrnut i v dalších vědeckých projektech pracoviště.

Odborná úroveň **A - výborně**

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Práce má velmi dobré parametry, student dobře čerpal z odborné literatury při návrhu gyroskopu i popisu optických jevů a analytickém vyjádření funkce zvoleného interferometru.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce **A - výborně**

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Nenašel jsem výrazné formální nedostatky práce.

Výběr zdrojů, korektnost citací **A - výborně**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Nedošlo k porušení citační etikety, všechny zdroje jsou řádně odkázány.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Velmi oceňuji, že práce byla vypracována v anglickém jazyce. Svojí kvalitou představuje jednu z nejlepších za poslední období. V rámci řešení bylo provedeno velké množství měření a testů a výsledný model optického gyroskopu bude využit i

v další vědecké činnosti pracoviště.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student byl po celou dobu řešení velmi aktivní a kromě návrhu optického gyroskopu realizoval a kriticky vyhodnotil velké množství měření. Jednotlivé části práce jsme průběžně diskutovali, takže nemám k bakalářské práci žádné další připomínky.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně.**

Datum: 9.6.2017 Podpis: