

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Automatické odečítání antropometrických rozměrů z obrázku
Jméno autora:	Aida Madelkhanova
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra elektromagnetického pole
Oponent práce:	Ing. Jaroslav Dušek, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Ústav biofyziky a informatiky 1. LF UK

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
---------------	-------------------

Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.

Aktuální téma. Zajímavé.

Splnění zadání	splněno
-----------------------	----------------

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

Zadání dle mého názoru bylo výborně splněno.

Zvolený postup řešení	vynikající
------------------------------	-------------------

Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.

Vhodně zvolený postup i v kombinaci s použitou literaturou.

Odborná úroveň	A - výborně
-----------------------	--------------------

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Výborně využití teoretické znalosti z oblasti počítačového vidění. Bez výhrad

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
---	--------------------

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

V práci nebylo prakticky žádných nedostatků.

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
--	--------------------

Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Práce s literaturou vhodná možná by ještě stálo za úvahu použít místy ještě více aktualnější zdroje. Citace v pořádku.

Další komentáře a hodnocení

Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Tato práce byla dle mého názoru velmi pěkně zpracována. A v porovnání s podobnými pracemi, jež jsem měl možnost v poslední době hodnotit, je svojí kvalitou převyšovala, čímž jsem byl mile překvapen. Přihlédnu-li k faktu že se navíc ještě jedná o bakalářskou práci, hodnotím velmi kladně.

Otázky na autora:

Jak by bylo možné ještě detekci do budoucna vylepšit?

Kde všude byste viděla její případné praktické nasazení?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 14.6.2017

Podpis: