



# České vysoké učení technické v Praze

Fakulta elektrotechnická

Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd

Technická 2, 166 27 Praha 6, ✉ mrkvick@fel.cvut.cz , ☎ 224353308

## Posudek oponenta bakalářské práce

**Jméno studenta:** František Žert

**Název práce:** Analýza regulační energie

**Jméno oponenta:** Ing. Rostislav Krejcar, Ph.D.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení					
	výborně	velmi dobře	dobře	uspokojivě	dostatečně	nedostatečně
Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Úroveň zvoleného postupu řešení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Shrnutí výsledků a formulace závěrů	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s odbornou literaturou a dalšími prameny	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální vzhled a struktura práce (normy, předpisy)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Slovní zdůvodnění zejména při hodnocení A nebo F:

Student v teoretické části bakalářské práce popisuje fungování trhu s podpůrnými službami a regulační energií. V praktické části byl navržen zjednodušený model provozu paroplynové elektrárny. Podle modelu se výrobce může rozhodnout, zda vyrobenou elektřinu dodá na trh nebo bude poskytovat podpůrné služby. Práce obsahuje i citlivostní analýzy. Student splnil cíle plynoucí ze zadání, nicméně jazyková úroveň práce a zvolený postup řešení by mohly být na vyšší úrovni.

### Otázky k obhajobě práce:

1. Ve své práci v kapitole 3 uvádíte : "...regulační energii může na základě licence udělené ERÚ nabízet kdokoliv."
  - a) Podrobně popíšete proces certifikace poskytovatele PpS.
  - b) Je společnost ČEPS certifikátorem PpS nebo tuto činnost vykonává někdo jiný?
2. V citlivostní analýze na str. 35 předpokládáte dobu využití maxima PPE ve výši 3000 hodin. Existuje závislost mezi cenou silové elektřiny, cenou paliva a dobou využití PPE?
3. Z jakého důvodu předpokládáte v citlivostní analýze na str. 37 a na str. 38 dobu využití maxima PPE ve výši 8760 hodin? Vycházím z Vámi uvedených hodnot pod grafem č. 14

(výkon pouze pro silovku: 120 MW, energie: 1 051 200 MWh) a hodnot pod grafem č. 15  
(výkon 60 MW, silová energie 525 600 MWh)

**Navržená výsledná známka: C - dobře**

**V Praze dne 11. června 2017**

---

**podpis oponenta práce**