



# České vysoké učení technické v Praze

Fakulta elektrotechnická

Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd  
Technická 2, 166 27 Praha 6, ✉ mrkvick@fel.cvut.cz , ☎ 224353308

## Posudek vedoucího bakalářské práce

**Jméno studenta:** František Žert

**Název práce:** Analýza regulační energie

**Jméno vedoucího práce:** Ing. Adéla Holasová

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení					
	výborně	velmi dobře	dobře	uspokojivě	dostatečně	nedostatečně
Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Úroveň zvoleného postupu řešení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Shrnutí výsledků a formulace závěrů	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s odbornou literaturou a dalšími prameny	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální vzhled a struktura práce (normy, předpisy)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Samostatnost a iniciativa studenta při řešení práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Slovní zdůvodnění zejména při hodnocení A nebo F:

Student pracoval samostatně, aktivně, pravidelně docházel na konzultace a také konzultoval práci s celou řadou odborníků na danou problematiku.

Přestože se jedná o poměrně komplikované téma, práce je velmi čtivá, zajímavá a dobře strukturovaná. Teoretická část je kvalitně a přehledně zpracovaná, student dobře porozuměl dané problematice. Znalosti pak efektivně uplatnil v praktické části, kde vytvořil poměrně komplikovaný model.

Přestože není snadné najít relevantní data a bylo nutné zavést určitá zjednodušení, má výsledný model výpovědní hodnotu a je možné vysledovat vliv jednotlivých vstupních faktorů na výsledky.

### Otázky k obhajobě práce:

Jakým způsobem by se změnila vaše úvaha a model, kdybyste uvažoval i investiční výdaje?

**Navržená výsledná známka: A - výborně**

**V Praze dne 7.6.2017**

---

**podpis vedoucího práce**