

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|-----------------------------|---|
| Název práce: | Posouzení efektivnosti metrobusů a jejich další rozvoj Bc.Vendula Benýšková diplomová Fakulta stavební (FSv) Katedra silničních staveb Doc.Ing.Petr Slabý, CScK 136 |
| Jméno autora: | Bc.Vendula Benýšková |
| Typ práce: | diplomová |
| Fakulta/ústav: | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra/ústav: | Katedra silničních staveb K136 |
| Vedoucí práce: | Doc.Ing.Petr Slabý |
| Pracoviště vedoucího práce: | K136 |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| Splnění zadání práce | splněno |
|---|---------|
| <p>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</p> <p>Vložte komentář. Úvodem je třeba říci, že diplomantka zpracovala část své práce na zahraničním pracovišti (letní semestr 15/16). Po dohodě došlo i ke změně původního zadání DP „Analýza kritéria bezpečnosti na úrovňových křižovatkách“ na aktuální téma. Důvodem byla především absence nutných, srovnatelných podkladových dat a odborné zaměření zahraničního pracoviště. Práce tím získala charakter čistě studijní a analytický.</p> <p><i>Další fakta : Jednalo se o pobyt v rámci Bilaterální dohody na univerzitě v Buenos Aires v Argentině - Universidad de Buenos Aires. Délka studijního pobytu březen-červen 2016. Náhradní termín odevzdání DP určen na 30.9.2016</i></p> <p>Z praktických důvodů byl záběr práce omezen na srovnání poměrů vybraných dvou měst jižní Ameriky a Prahy za podmínky osobní přítomnosti diplomantky i případných konzultací na místě.. Původní záměr zahrnout i další evropská města byl opuštěn z důvodu nepřístupnosti potřebných ukazatelů.</p> | |

| Aktivita a samostatnost při zpracování práce | A - výborně |
|--|-------------|
| <p>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</p> <p>Po dobu zahraničního pobytu diplomantky se jednalo především o celkem pravidelné konzultace“ na dálku“ týkající se zaměření práce, vytvoření systému hodnocení včetně vyjádřitelných a dostupných parametrů. Následně byla zpracována problematika BRT – BHLS tj. amerického a evropského systému a posouzeny odlišnosti.</p> <p>V této fázi zpracování diplomantka především konzultovala problematiku na partnerské katedře, ale hlavně získala potřebná technická data od správce sítě BRT. Významnou část pak zabralo nejen ověření ev.doplnění těchto vstupních dat přímo z reálu. Z nich byly dále vyjádřeny charakteristické údaje pro srovnání stavu ve vybraných městech. Přínosem této práce bylo jednak poznání a orientace v zahraničních databázích. V pražské části pak se jednalo o spolupráci s Ropidem ev.Dopravním podnikem. Z těchto vstupních dat byly vytvořeny a doplněny přehledné tabulky, obsahující další parametry charakterizující poměry linek, provozu i nasazených typů dopravních prostředků.</p> <p>V obou fázích diplomantka prokázala značnou samostatnost při získávání podkladů i jejich zpracování.</p> | |

| Odborná úroveň | B - velmi dobře |
|---|-----------------|
| <p>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</p> <p>Odborná úroveň je odpovídající znalostem získaných během studia i z odborné literatury. Analýzy byly obtížné především z důvodu vytváření srovnatelných homogenních tras linek MB (MetroBusů). Ukazuje se velký vliv především politického přístupu k řešení problematiky preference MHD, rozdílné podmínky na linkách i stanovení váhy sítě MB v celém systému MHD. Tento aspekt se projevil zvláště zřetelně v části domácích-Pražských poměrů. Tato část je zpracována logicky</p> | |

nepoměrně podrobněji. Positivně nutno hodnotit snahu diplomantky o objektivnost a průkaznost charakteristických ukazatelů. Pokusila se i o obecnější matematickou analýzu při použití lineární regrese. Zde se projevil fakt, že s touto problematikou nebyla diplomantka seznámena ve výuce. Její aplikace již vyžaduje určitou zkušenost. Proto nejsou vyčerpány její možnosti.

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce

A - výborně

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost

Formální i jazyková úroveň práce i textových částí je velmi dobrá. Rovněž srozumitelnost popisu stavu MB a vyhlídky do budoucna pro Prahu jsou přínosné. Práce je odevzdána v anglické a české verzi.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.

Diplomantka sice v úvodu kapitol uvádí zdroje převzatých podkladů, ale pro rychlou orientaci by bylo vhodnější uvádět zdroj přímo (v textu, tabulkách a obrázcích). Obdobná poznámka pak platí pro označení vlastních výsledků .

Další komentáře a hodnocení

Zkušeností z této formy zpracování DP je konstatování omezené možnosti vedení DP včetně spolupráce při zajištění podkladů pro etapu zpracování DP v zahraničí.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Celkové hodnocení DP je pozitivní z důvodu především náročného analytického charakteru práce i jejího rozsahu. Je předpoklad využití poznání i stanovených poznatků především pro zodpovědné pracoviště (Ropid,DP), ale i pro politickou úroveň Magistrátu hl.m.Prahy ev. jeho MČ.

K práci mám tyto připomínky : 1. Jaké dopravní průzkumy by byly vhodné pro získání ukazatelů kvality provozovaných linek metrobuseů ?

2. Které konkretizované parametry (pro pražské poměry) prokazují jednoznačně přínos zavedení Metrobusů vůči BUS standart?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 2.2.2017

Podpis:

