

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Obchvat města Solnice
<b>Jméno autora:</b>	Martin Sološ
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra silničních staveb
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Jaromíra Ježková
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra silničních staveb

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Bakalářská práce byla odevzdána ve všech přílohách podrobného zadání. Zpracování bakalářské práce je provedeno na dobré technické a grafické úrovni.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně. Pravidelně se zúčastňoval konzultací. Konzultovaná témata aktivně zapracoval do řešení úkolu. Student je schopen samostatné práce a prokazuje dobrou schopnost využívání softwaru. Navštívil opakovaně zájmovou lokalitu a pořídil výstižnou fotodokumentaci současného stavu.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Úkolem bylo navrhnout přeložku silnice I/14, obchvat města Solnice. Student se zadaným úkolem vypořádal dobře. V současné době je silnice I/14 průtahem a prochází centrem města. Vybudováním obchvatu by došlo ke zklidnění dopravy ve městě, snížení ekologické zátěže a zvýšení dopravní bezpečnosti. Navrhl dvě varianty řešení, které se liší řešením typu připojení na stávající komunikaci I/14 v konci nově navrhovaného úseku. Varianta 1 je připojena křížovatkou okružní, varianta 2 se napojuje křížovatkou stykovou s kolmým napojením. Pro návrh okružní křížovanky musel student nastudovat příslušnou literaturu (TP 135). Navrhl okružní křížovanku s průměrem 40,0m. Obě křížovanky jsou navrženy projekčně správně a svými návrhovými prvky odpovídají požadavkům technických předpisů. Student prokázal schopnost aplikace znalostí získaných studiem i studiem odborné literatury. Kromě situací a podélných profilů variant student dále vypracoval i podélné profily všech rekonstruovaných úseků navazujících komunikací. Průjezdnost navržených křížovatek ověřil pomocí vlečných křivek. U charakteristických příčných řezů v násypu o výšce do 6m je nesprávně uveden sklon násypových svahů (od výšky 3m má být správně 1:1,5).	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Výkresová část: Nový stav v situacích variant je zpracován pečlivě, bohužel však na výrazném (vyzvětšovaném) mapovém podkladě není čitelný. V rozpiskách příčných řezů chybí informace, o jakou komunikaci se jedná, uvedeno je pouze číslo varianty. Ne vždy patří rozpiska k příslušnému výkresu. Výkresy rozhledových poměrů na okružní křížovatce nejsou zcela srozumitelné.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**C - dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.*

Součástí průvodní zprávy je seznam použité literatury a zdrojů včetně seznamu použitého software a webových zdrojů. V seznamu literatury a podkladů chybí ČSN 01 3466 Výkresy inženýrských staveb – Výkresy pozemních komunikací). Odkazy ve vlastním textu nejsou uváděny. Použitý postup odpovídá zvyklostem.

**Další komentáře a hodnocení**

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Bakalářská práce je zpracována dobře a v požadovaném rozsahu. Může být použita jako podklad k dalšímu stupni projektové dokumentace.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 15.6.2017

Podpis: