

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vícekritériální hodnocení ve stavebnictví
Jméno autora:	Martina Králová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Ing. Václav Tatýrek Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce patří mezi průměrně náročné, v rámci bakalářského studia však není problematika vícekritériálního rozhodování přednášena.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno s menší výhradou. Hned první bod zadání Obsah poptávkového listu jsem v práci nenašel. Jeho absenci nepovažuji za zásadní problém. Studentka provedla rozhodování na základě veřejně dostupných informací, takže poptávku jednotlivým dodavatelům nemusela zpracovávat.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup je správný, studentka věnovala podstatnou část své práce teorii, což je vzhledem k absenci předmětu, který by se vícekritériálním rozhodováním zabýval pochopitelné. Výhrady mám jen ke zvoleným kritériím, konkrétně ke kritériu 2 Prostup tepla rámem, při volbě kritéria nemusela studentka mezi varianty zařazovat okna s trojskly, protože jejich výhoda oproti variantě s dvojsklem se při dané sadě kritérií neprojeví. Stejně tak při váze kritéria cena 0,48, nemá význam zařazovat hliníková okna.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je velmi dobrá, studentka využila znalostí získaných v rámci studia a především z odborné literatury.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň je dobrá, občas se vyskytují překlepy či zapomenutá slova.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studentka využila ve své práci rozsáhlé zdroje. Převzaté prvky jsou řádně odlišeny od vlastních výsledků a bibliografické citace jsou úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.	

Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).*

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předložená práce se zabývá vícekritériálním hodnocením a je velmi dobře zpracována. S výjimkou výtky, kterou uvádím v části hodnocení postupu. Závěry práce jsou relevantní, i když zvolená kritéria a varianty nejsou zcela relevantní.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Otázka:

Změnilo by se významně pořadí variant, kdyby se kritérium 2 Prostup tepla rámem změnilo na Součinitel prostupu tepla celého okna?

Datum: 22.6.2017

Podpis: