

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Požárně bezpečnostní řešení stavby Administrativní budova v Ostravě</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Kryštof Kaňok</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra konstrukcí pozemních staveb
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Jakub Procházka
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Hluboká 3980/9, Jablonec nad Nisou, 466 04

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Předmětem hodnocení bylo požárně bezpečnostní řešení stavby Administrativní budovy o čtyřech nadzemních a jednom podzemním podlaží. Pro požárně bezpečnostní řešení stavby byl náročnější především architektonický návrh spojení čtyř nadzemních podlaží otvory ve stropě v místě recepce.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání bakalářské práce bylo splněno.	
<b>Připomínky k technické zprávě:</b>	
Zcela postrádám vyhodnocení nutnosti instalace požárně bezpečnostních zařízení v objektu jako například SOZ, SHZ a EPS dle čl. 6.6.10, 6.6.11 ČSN 73 0802 a také dle ČSN 73 0875. Dále zde nebyla posouzena vzdálenost otvorů pro výfuk a sání vzduchu pro umělé větrání CHÚC. Hydranty jsou navrženy o jmenovité světlosti 25 mm, zcela postačí 19 mm. V technické zprávě uvádíte, že kabely k požárně bezpečnostním zařízení jsou s funkční integritou na 10 minut, nouzové osvětlení máte navrženo na 60 minut – bylo by dobré zmínit, jak je řešeno nouzové osvětlení, jestliže v sobě svítidla mají baterii, nebo jestli k jednotlivým svítidlům vedou z UPS kabely.	
<b>Připomínky k výkresové části:</b>	
Ve výkresech požárně bezpečnostního řešení chybí kóty velikosti místností, otvorů a objektu jako celku. Ve výkresech je naznačena vhodnost umístění požárních tabulek, jsou tak nejspíše myšleny tabulky směru úniku osob – bylo by srozumitelnější, kdyby zde bylo přesné zakreslení typu umístěné tabulky (únik po schodišti nahoru, únik přímo, atd.). Instalace autonomní detekce a signalizace požáru je na straně bezpečnosti, avšak není nutné. Požárně nebezpečný prostor je kreslený stejnou čarou jako hranice požárních úseků. Číslování požárních úseků by mělo být na každém patře od čísla 1 (např. ve 2.NP – N2.01). Pro přehlednost by v legendě značení PBŘ měli být vždy jen značky, které se v daném podlaží (výkresu) nachází, ne pokaždé všechny značky. Ve výkresu situace chybí označení vstupu do chráněné únikové cesty. Přenosné hasicí přístroje mají být umístěny na dobře přístupném a viditelném místě, umístění PHP za dveřmi do kuchyňky, které navíc mohou být stále otevřené, není vhodné. V každém nadzemním podlaží je jako samostatný požární úsek označena pouze jedna šachta pro potrubí na dešťovou vodu, nejspíše zde mají být šachty dvě pro dešťovou vodu. Chybí instalační šachta pro rozvody teplé a studené vody a rozvody kanalizace a popřípadě dalších instalací napříč podlažími.	

<b>Zvolení postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Řešení problémů odpovídá postupu dle platných norem požárního kodexu v ČR. PBŘ je zpracované v souladu s platnou vyhláškou o požární prevenci a vyhláškou o technických podmínkách požární ochrany staveb.	

**Odborná úroveň****B - velmi dobře**

Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posudte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení

Odbornost práce odpovídá úrovni studenta bakalářského studia. Student do práce aplikoval platné legislativní postupy.

**Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce****B - velmi dobře**

Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost

Formální a jazyková úroveň bakalářské práce je na velmi dobré úrovni. Technická zpráva požárně bezpečnostního řešení je dobře strukturovaná a přehledně členěná. Výkresová část PBR je přehledná.

**Výběr zdrojů, korektnost citací****C - dobře**

Vyjádrte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posudte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.

Autor používal relevantní a aktuální zdroje, avšak některé podstatné zdroje této bakalářské práce nejsou v seznamu citovaných zdrojů uvedeny, a to například ČN 73 0804. V textu postrádám zmínění některých citací a použitých zdrojů.

**Další komentáře a hodnocení**

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

**Otázky oponenta:**

- 1) Do objektů jakého charakteru je předepsána nutnost instalace autonomní detekce a signalizace požáru?
- 2) V jakém typu garáží mohou být umístěny vozidla na plynná paliva, popř. vozidla na plynná paliva v kombinaci s elektrickým pohonem? Jaký typ detekce byste navrhnul do garáží pro parkování vozidel na plynná paliva?
- 3) Zdůvodněte Vámi navržené umístění vnitřních požárních hydrantů. Jaké by bylo jiné vhodné umístění vnitřního hydrantového systému?
- 4) Co jsou to vyhrazené druhy požárně bezpečnostních zařízení a jaké znáte?

Datum: 17.6.2017

Podpis: