

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Možnosti řešení nestandardních silničních zemních těles
<b>Jméno autora:</b>	<b>Ondřej Janoušek</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská práce (BP)
<b>Fakulta:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra:</b>	Katedra silničních staveb
<b>Vedoucí práce:</b>	Doc. Ing. Ludvík Vébr, CSc.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	<b>ČVUT v Praze - Fakulta stavební, katedra silničních staveb</b>

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

### Splnění zadání práce

*Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.*

Předložená práce je formálně v souladu s písemným zadáním BP i s verbálním upřesněním rozsahu práce.

### Aktivita a samostatnost při zpracování práce

*Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.*

Student pracoval po celou dobu až příliš samostatně, možnosti konzultací s vedoucím docházel spíše sporadicky. Aktivita studenta se projevila až v poslední fázi semestru, což práci poněkud negativně ovlivnilo.

### Formální a jazyková úroveň, přehlednost a srozumitelnost práce

*Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost*

Předložená BP je zpracována srozumitelně a uspořádána přehledně, nicméně z hlediska obsahového práci vytykám, že neobsahuje více vlastního experimentálního modelování i praktického řešení. Práce je tak spíše rešeršního typu. Z hlediska jazykového v práci neshledávám závažnější nedostatky.

### Výběr zdrojů, korektnost citací

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.*

Student v rámci zpracování BP důkladně prostudoval veškeré dostupné legislativní i další podklady k tématu práce. Pro zpracování BP byly použity zejména technické normy a další technické předpisy, doporučené vedoucím práce, které jsou veřejně přístupné. Podle mého názoru konflikt s citačními zvyklostmi nenastal.

### Další komentáře a hodnocení

Není

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Celkově lze předloženou bakalářskou práci studenta Ondřeje Janouška považovat za průměrnou. Dílčí výhrady a připomínky byly uvedeny výše.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

**C – dobře**

Datum: 20.6.2017

Podpis: