

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Slaboproudá elektrická instalace bytového domu</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Tamiris Iskakova</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	K 11125
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Pavla Dvořáková, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	K 11125

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Bez komentáře.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Bez komentáře.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studentka zvolila správný postup i metody řešení.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Viz níže.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Viz níže.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Bez komentáře.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Práce se zabývá slaboproudou elektrickou instalací bytového domu. V teoretické části je zpracován přehled systémů a možných řešení pro elektrickou požární signalizaci (EPS) a elektrický zabezpečovací systém (EZS). Získané poznatky jsou poté aplikovány na návrh EPS a EZS pro bytový dům.

1. V rámci obhajoby prosím o uvedení hlavních důvodů pro volbu konkrétních typů senzorů (hlásiče, detektory pohybu, detektory rozbití skla) pro tento typ objektu.
2. Na výkresech uvádíte multisenzorový hlásič požáru OTG, v technické zprávě je však tento hlásič uveden jako opticko kouřový – proč? Jaké je riziko falešného poplachu v případě umístění kouřového hlásiče v prostoru kuchyně?
3. Kam jde informace z ústředny EPS i EZS, předpokládá se zařízení dálkového přenosu (není nikde uvedeno), nebo trvalá obsluha?
4. Podle výkresu řezu je poloha ústředny někde v horní části dveří, tj. kolem 2 m nad úrovní podlahy, proč je to takto vysoko?
5. Zvolený detektor rozbití skla JA-110B je podle výrobce použitelný na vzdálenost 9 m – tento požadavek není v případě pravděpodobně obývacího pokoje v 1. NP s velkou prosklenou stěnou splněn - vzdálenost některých částí okna je od předpokládané polohy senzoru přes 11 metrů.
6. Proč v obývacím pokoji ve 2.NP není uvažován detektor rozbití skla, ačkoli ve všech ostatních místnostech tohoto podlaží navržen je?
7. Poloha čidla pohybu v obývacích pokojích ve 4.NP je za dveřním křídlem po otevření, nemělo by čidlo být umístěno tak, aby sledovalo prostor vstupu?
8. Proč je součástí výkresové dokumentace výkres blokového schématu EPS a všechna čidla mají uvedeno označení polohy a podobný výkres a označení čidel chybí pro systém EZS?

Žádný z výkresů neobsahuje čísla místností ani tabulku s jejich popisem, což značně snižuje snadnost orientace na výkrese.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 15.6.2017

Podpis: