



## Oponentní posudek bakalářské práce

Student: Tereza Šašková  
Název práce: Bytový dům Brno – Komín, parc. č. 4227  
Vedoucí bakalářské práce: doc. Ing. Jiří Pazderka, Ph.D.  
Oponent: doc. Ing. Tomáš Čejka, Ph.D.  
Datum odevzdání: 28.5.2017

### I. Kritéria hodnocení

Kritéria hodnocení	A	B	C	D	E	F	nehodnoceno
Splnění cílů a zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Odborná úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vhodnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální a grafická úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Srozumitelnost práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

*Poznámka: Políčka v tabulce zaškrtnete pomocí dvojitého kliknutí na políčko myši (vybrat „Výchozí hodnota = zaškrtnuto“), nebo místo něj do příslušné buňky tabulky vepíšete znak X.*

### II. Připomínky k práci

Zdůvodnění hodnocení jednotlivých kritérií (*povinné pole, rozsah ¼ - ½ stránky*):

Cíle a zadání bakalářské práce byly splněny.

Členění předložené projektové dokumentace odpovídá požadavků prováděcích vyhlášek a stavebního zákona.

#### STATICKÁ ČÁST

Ze statického návrhu není zřejmé, jak byly zjištěny některé hodnoty, např.  $e_{ma}$  na str. 3/8. Při posuzování není zřejmé, ve kterém místě (půdorysné umístění) je stěna posuzována (z připojeného schématu to není jasné).

#### STAVEBNĚ KONSTRUKČNÍ ŘEŠENÍ

Konstrukční řešení schodiště nepovažuji za vhodné – vysuté schodišťové rameno s tl. desky 150 mm z vřetenové stěny tl. 300 mm podporuje vysutou mezipodestu tl. 200 mm.

Ve výkresech chybí zakreslení některých konstrukcí, popř. chybí popis – např. komín (je uveden v technické zprávě), vyspádování atiky, odvodnění některých částí střech a teras, odvětrání kanalizace, hutnění násypů, popř. se vyskytují některé další drobné chyby v zakreslování a popisu. Bylo by vhodné otevírat dveře do jednotlivých sklepů směrem ven, drenážní trubku obalit geotextilií a zpevnit dno výkopu, ve kterém je drenáž uložena, posunout začátek svahování na horní okraj základového pasu a tím omezit nutnost bednění základových pasů.

Oceňuji tepelně technickou analýzu vybraných částí konstrukce provedenou pro několik variant. Bylo by vhodné grafické výstupy z této analýzy zvětšit.

### III. Doporučení pro rozpravu

Pro účely rozpravy doporučuji následující (*povinné pole*):

Proč byly upraveny tloušťky některých desek v prostoru schodiště a některých ne, i když byl použit stejný postup návrhu? Např. v případě mezipodestové desky nebo pavlačové desky?

Jak jsou namáhány a vyztuženy jednotlivé části Vámi navrženého schodiště?

Jak byla navržena základová konstrukce pod schodištěm?

Jaký je rozdíl mezi cementovým potěrem a betonovou mazaninou? Opravdu bude použit pro vytvoření spádové vrstvy cementový potěr v tl. 100 až 150 mm?

Jak bude řešeno větrání garáží?

Jak byl navržen zdroj tepla a teplé vody? Jak jsou vykrývány špičky v odběrech teplé vody?

### VI. Celkové hodnocení

Jako oponent hodnotím předloženou bakalářskou práci známkou:

**.....B (velmi dobře).....**

*Používaná stupnice hodnocení:*

A	B	C	D	E	F
<i>výborně</i>	<i>velmi dobře</i>	<i>dobře</i>	<i>uspokojivě</i>	<i>dostatečně</i>	<i>nedostatečně</i>

### V. Závěr

Na základě výše uvedeného jako oponent předložené bakalářské práce:

<input checked="" type="checkbox"/>	Doporučuji práci k obhajobě
<input type="checkbox"/>	Nedoporučuji práci k obhajobě

V Praze dne 8.6.2017