

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Stavebně technologický projekt silnice I/44
Jméno autora:	Václav Březina
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K 122
Oponent práce:	Jaroslav Synek
Pracoviště oponenta práce:	Metrostav, a.s.,

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jde o stavebně technologický projekt dopravní stavby	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání bylo splněno	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení je správný	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Odborná úroveň práce je velmi dobrá	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Text by měl být zkontrolován před publikací, překlepy odstraněny	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Citace jsou užity správně	

Další komentáře a hodnocení	
Práce zpracovává téma obvyklé v realizační přípravě.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Práce se věnuje obvyklému tématu výrobní přípravy v oblasti dopravních staveb, která zahrnuje kontrolu projektové dokumentace, zpracování variant postupu prací, návrhu strojů, bilance zdrojů pro projekt/varianty, technologické předpisy (TePř) a KZP. Součástí je porovnání variant.

Z hlediska dokumentů VP pokládám za potřebné propracovat hlouběji TePř a především KZP, kde postrádám uvedení požadovaných hodnot, vůči kterým jsou porovnávány hodnoty při zkouškách dosažené tak, aby bylo ihned zřejmé, zda při hodnocení jde o shodu/neshodu.

Uchazeč by měl odpovědět na otázku:

Jaký byl vztah mezi spočítaným těžebním výkonem rypadla (str. 77) a skutečně dosahovaným výkonem na staveništi?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 19.6.2017

Podpis: