

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

|                             |   |
|-----------------------------|---|
| Název práce:                | Stavebně - technologický projekt silnice I/44 - Červenohorské sedlo |
| Jméno autora:               | Václav Březina  |
| Typ práce:                  | bakalářská  |
| Fakulta/ústav:              | Fakulta stavební (FSv)  |
| Katedra/ústav:              | Katedra technologie staveb  |
| Vedoucí práce:              | Ing. Rostislav Šulc, Ph.D.  |
| Pracoviště vedoucího práce: | Katedra technologie staveb  |

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

|  |                |
|--|----------------|
| <b>Splnění zadání práce</b>  | <b>splněno</b> |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i> |                |
| Všechny body zadání byly splněny.  |                |

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>   | <b>A - výborně</b> |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> |                    |
| Student byl v průběhu semestru velice aktivní při samostatné práci i při konzultacích.  |                    |

|  |                    |
|--|--------------------|
| <b>Odborná úroveň</b>  | <b>A - výborně</b> |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i> |                    |
| Student čerpal z relevantních podkladů, a získané poznatky výborně přenesl do řešení zadané BP.  |                    |

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>   | <b>A - výborně</b> |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i> |                    |
| Práce je formálně správně koncipována, jsou dodrženy standardy pro psaní vysokoškolské závěrečné práce. Práce je přehledná a srozumitelná.              |                    |

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>  | <b>A - výborně</b> |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i> |                    |
| Výběr zdrojů odpovídá zadání a obsahu práce. Citace jsou formálně správně uvedeny.  |                    |

|  |
|--|
| <b>Další komentáře a hodnocení</b>     |
| Vložte komentář (nepovinné hodnocení). |

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Práci hodnotím jako velice zdařilou, zejména vyzdvihuji její variantní pojetí, přičemž druhá varianta s rychlejším postupem výstavby nabízí alespoň teoretické možnosti pro řešení této dopravní tepny.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 20.6.2017

Podpis: