

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	Studie úpravy místní komunikace v Nové Hostivaři, Praha 15
<b>Jméno autora:</b>	Martin Karda
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra silničních staveb
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Ivana Zobačová
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	PK FLORA projekční kancelář

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Student ve studii řeší rekonstrukci prostoru místní komunikace v ulicích: U Břehu, U Potoka, V Nové Hostivaři, Nad Botičem, Na Kozinci ve dvou variantách s důrazem na zachování zeleně, vytvořením parkovacích míst a zvýšení bezpečnosti provozu. Návrh je proveden v souladu s platnými normami ČSN s ohledem na již zrekonstruovanou ulici Zápotoční.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Závěrečná práce splňuje zadání s menšími výhradami:</li> <li>2. V textové části není zřejmá celková koncepce řešeného území a širší vztahy</li> <li>3. Není uvedeno, že se jedná o zónu „30“, chybí podrobný popis řešení.</li> <li>4. V souhrnné zprávě na str. 4 uvádí student chybně, že konstrukce vozovky bude upnuta do sadových obrubníků, jedná se zřejmě o chybu v nadpisu, celý odstavec je popis chodníkových úprav.</li> <li>5. V technické zprávě v oddílu 5 – odvodnění je chybně uvedeno, že budou navržené uliční vpusti zaústěny do trativodu, má být do dešťové kanalizace. Opakuje se ve všech jednotlivých TZ.</li> <li>6. Nejsou popsány poloměry rozjezdových oblouků v křižovatkách</li> <li>7. Jednotlivé popisy se na výkresech místy překrývají</li> <li>8.</li> </ol>	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení je pro danou oblast vhodný, jsou navrženy dvě varianty způsobu zklidnění dopravy v oblasti. Návrh uspořádání uličního profilu je proveden s ohledem na plánovaný dopravní režim oblasti, je segregována automobilová a pěší doprava, jsou vhodně použity prvky regulující a omezující pohyb motorových vozidel, jsou navrženy plochy pro parkování. Je zpracován podrobně majetko-právní elaborát a fotodokumentace stávajícího stavu.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
<i>Bakalářská práce je z hlediska možných znalostí studenta a zkušeností zpracována na dobré grafické a technické úrovni.</i>	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>Zvolte položku.</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je po formální i jazykové stránce odpovídající zkušenostem studenta.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>Zvolte položku.</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr</i>	

pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.

Student vhodně zapracoval všechny poskytnuté podklady, návrh provedl se zřetelem na získané vstupní údaje.

**Další komentáře a hodnocení**

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).“

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 20.6.2017

Podpis:

