

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Studie úpravy místní komunikace V Nové Hostivaři; Praha 15
Jméno autora:	Martin Karda
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra silničních staveb
Vedoucí práce:	Ing. Jaromíra Ježková
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra silničních staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Bakalářská práce byla odevzdána ve všech přílohách. Při provedených průzkumech na místě student pořídil a zpracoval podrobnou fotodokumentaci stávajícího stavu, především poruch na vozovce.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně, nepravidelně konzultoval. Přes počáteční zpoždění odevzdal bakalářskou práci v celkovém požadovaném rozsahu.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Student se se zadaným úkolem vypořádal uspokojivě. Úkolem bakalářské práce bylo vypracování variantního návrhu rekonstrukce místních komunikací ulic U Břehu, U Potoka, V Nové Hostivaři, Nad Botičem a Na Kozinci v Praze 15 Hostivaři. Úpravy jmenovaných ulic řešil v návaznosti na již rekonstruovanou páteřní komunikaci Zápotoční. Práci student formálně rozdělil do složek po jednotlivých jmenovaných ulicích. Každá tato část obsahuje průvodní zprávu, situaci, situaci variantního návrhu, charakteristické řezy a přílohu majetkový elaborát. V situacích jsou vždy navrženy dvě varianty úprav. Jedna varianta s návrhem širokých příčných prahů s místy pro přecházení, druhá varianta se zvýšenými křižovatkovými plochami. V ul. U Břehu je nově navržena pro obě varianty styková křižovatka s ul. Hostivařská se středovým dělícím ostrůvkem s přechodem pro chodce. Student vyřešil návrh šířkového uspořádání jednotlivých komunikací původně proměnlivých šířek vozovek, chodníků a zelených pásů. Charakteristické příčné řezy jsou zpracovány na dobré grafické úrovni. Technické zprávy vůbec neobsahují slovní popis nově navrhovaných úprav, pozornost je věnována pouze popisu stávajícího stavu, především poruchám vozovek. U každé komunikace by bylo vhodné popsat veškeré navrhované prvky, změny ve směrovém řešení, šířkové uspořádání, řešení bezbariérových úprav pro chodce a plochy pro dopravu v klidu. Namísto popisu je uveden odkaz na příslušnou situaci. Studentem užitý termín „výška našlápnutí 10 - 15 cm od čisté nivelety“ není technicky správný. Student neuvádí podklad, ze kterého vycházel při návrhu konstrukce vozovek.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Student dostatečně nevyužil znalostí a správně neprezentoval veškerou svoji práci. Výkresová část je zpracována velmi dobře. Seznam výkresů ve všech složkách začíná nelogicky charakteristickými příčnými řezy, situace jsou jmenovány až nakonec.	

Výběr zdrojů, korektnost citací**C - dobře**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posudte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.

Každá technická zpráva obsahuje seznam použité literatury a seznam podkladů. V textech se odkazuje na příslušné technické předpisy.

Další komentáře a hodnocení

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student se se zadaným úkolem vypořádal uspokojivě, bakalářská práce s výše uvedenými výhradami obsahuje všechny přílohy.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 15.6.2017

Podpis: