

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Požární řešení objektu bytového domu v Nuselské ulici v Praze
Jméno autora:	Jan Havlůj
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K124 – Katedra konstrukcí pozemních staveb
Vedoucí práce:	Ing. arch. Petr Hejtmánek
Pracoviště vedoucího práce:	K124 – Katedra konstrukcí pozemních staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Vytyčené cíle, tedy stavební revize a požárněbezpečnostní řešení, byly splněny beze zbytku. Nad rámec standardu je potřeba zmínit řešení hromadných garáží ve 2. PP a navazujících požadavků požární bezpečnosti.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student prokázal schopnost samostatné odborné činnosti v oboru požární bezpečnost staveb. Na konzultace přicházel připraven a překládal vlastní alternativy řešení. Za zmínku stojí samostatná větší míra stavební revize.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Odborná úroveň bakalářské práce je velmi dobrá a odpovídá zkušenostem nabytým během studia.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Text bakalářské práce je formulován v souladu s §41 vyhl. 246/2001 Sb. Výkresy jsou přehledné a odpovídají standardům ČSN 01 3495.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Bez výhrad. Student se v PBŘ odkazuje na aktuální normy řady ČSN 73 08xx, popřípadě na technické listy výrobců. Činí tak dle zaběhnutého formátu.	

Další komentáře a hodnocení	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

1. Objekt se na první pohled zdá celkem jednoduchý, nad rámec standardu bylo nutné řešit dvojité fasády procházející přes více PÚ a nutnost požárněbezpečnostních zařízení kvůli garážím ve 2. PP nebo umístění objektu s ohledem na okolí (tramvaje). Student však prokázal schopnost samostatně pracovat a tyto a jiné problémy vyřešit.
2. Student aktivně konzultoval s vedoucím, práce byla samostatná.
3. V rámci stavební revize doplnil potřebné výkresy v úrovni DSP, včetně výškových návazností.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 20.6.2017

Podpis:

Petr Hejtmánek