

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Náhrada vápna v produktech stabilizátu
Jméno autora:	Josef Červ
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technologie staveb
Oponent práce:	Ing. Roman Snop
Pracoviště oponenta práce:	ČEZ Energetické produkty, s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma bakalářské práce bylo zvoleno na základě potřeb průmyslového vývoje související s aplikací alternativního pojiva Sorfix v provozech Skupiny ČEZ. Náročnost zadání je adekvátní vzhledem k požadavkům na kvalitní bakalářský studijní program Fakulty stavební na ČVUT v Praze. Struktura pokynů k vypracování práce je logická a zahrnuje jak širokou teoretickou sumarizaci základních informací o problematice formou rešerše, tak i praktickou část orientovanou na ověřovací zkoušky pro použití pojiva Sorfix pro výrobu stabilizátu, coby rekultivačního materiálu.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Student splnil zadání pro vypracování této bakalářské práce. Rešeršní část se vyznačuje bohatým shrnutím, a to jak z hlediska samotných stabilizátů, tak i souvisejících vstupních energetických produktů, kdy jsou popsány i základní principy spalovacích technologií. Experimentální část je poměrně obsáhlým souborem ucelených zkoušek, které jsou orientovány na základní kvalitativní ukazatel stabilizátu, tedy pevnostní kritéria.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup byl logicky členěný a veškeré cíle práce byly splněny, dle logické struktury.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Zvolené postupy vycházejí z praktických potřeb průmyslového subjektu a ochotného přístupu studenta a vedoucího práce vzhledem k nestandardizovanému materiálu. Rozsah zkoušek byl celkem úzce a jasně orientovaný. Celkový počet experimentů je značný a odráží kvalitně nastavenou systematiku práce. Studované téma je originální a práce se vykazuje výzkumným charakterem podloženým praktickým laboratorním ověřením, což slouží jako soubor vstupních informací pro přípravu následných optimalizačních zkoušek tohoto stabilizačního systému.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je formálně v pořádku, problematika je uvedena srozumitelně a výsledky prezentovány i diskutovány přehledně a jasně.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	

S literárními zdroji bylo pracováno standardně a adekvátně vzhledem k potřebným vstupním informacím pro splnění zadání diplomové práce. Rešerše je vydatným základem samotné práce.

Další komentáře a hodnocení

Práce je perfektně účelová a vykazuje se kvalitním vytyčením harmonogramu experimentálních prací. Práce ukazuje nutnost provést optimalizační kroky pro využití pojiva Sorfix pro stabilizaci VEP v praxi.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práci hodnotím jako výbornou, především s přihlédnutím k faktu, že tato bakalářská práce dokazuje vysoký potenciál pro praktickou použitelnost dalšího optimalizačního vývoje tohoto záměru a stává se ukázkou dobře orientovaného výzkumu.

Otázka pro studenta:

Při použití pojiva Sorfix nedochází se zvyšováním množství pojiva v systému k nárůstu pevností; co je podle Vás příčinou?

U stabilizátů s vysokým obsahem enegosádrovce vidíme podobné hodnoty pevností u Sorfixu a vápna pro množství pojiva 2 a 3%; Proč by mohl Sorfix fungovat lépe v takových situacích?

Jaké další měření/návrhy pro optimalizaci byste doporučil?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Student Josef Červ splnil zadání bakalářské práce a doporučuji tuto bakalářskou práci k obhajobě.

Datum: 19.6.2017

Podpis:

