

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Inteligentní kuchařka pro Android
<b>Jméno autora:</b>	Michal Koutný
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra počítačů
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Martin Balík, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra počítačů

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
Záměrem tohoto projektu bylo vytvoření inteligentního nástroje pro výběr receptů na základě dostupných surovin, preferencí a historie uživatele. Pro tyto účely měl být využit framework ASF určený pro vývoj adaptivních systémů.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>nesplněno</b>
<i>Student záměr projektu nesplnil zcela vůbec a pokynů zadání se držel velice volně. Veškerá „intelligence“ aplikace spočívá v zobrazení či nezobrazení receptu, pro který jsou dostupné veškeré ingredience. Vůbec nejsou implementována doporučení pro dokoupení surovin, vlastnosti surovin jako např. trvanlivost, čas přípravy, či jiné preference uživatele. ASF je použit pouze pro jednoduchou datovou vrstvu aplikace (navíc chybně) a model uživatele nebyl implementován zcela vůbec. Správa receptů není dostatečná. Recept nelze odstranit, nelze změnit výchozí vtipný obrázek a není implementován import (nebo alespoň není z práce zřejmé, jakým způsobem student recepty z veřejných zdrojů získal). Vhodnost detailu receptu pro práci v kuchyni je diskutabilní (malé písmo, zhasínající display). Testování se omezuje na vykonání jednoduchých scénářů.</i>	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>F - nedostatečně</b>
Aktivita studenta byla v průběhu semestrů téměř nulová, což lze ověřit i záznamy v SVN repozitáři. Částečné výsledky předvedl v době zápočtu ze semestrálního projektu, ale poté důležité aspekty práce opět nekonzultoval. Text práce jsem poprvé obdržel k nahlédnutí dva dny před odevzdáním. Na základě stavu jsem studentovi doporučil odevzdání práce odložit.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>F - nedostatečně</b>
Text neodpovídá odbornou úrovní požadavkům na bakalářskou práci. Velká část textu se věnuje obecným faktům o OS Android. Kapitola „Analýza a návrh řešení“ stručně popisuje 3 existující aplikace. Chybí závěr a jako jedinou výhodu své aplikace student uvádí seznam surovin. Požadavky na aplikaci jsou formulovány v krátkém textu, nejsou úplné, ani neodpovídají zvyklostem z pohledu softwarového inženýrství. Návrh aplikace zcela chybí. Návrh uživatelského rozhraní se objevuje až v kapitole zabývající se implementací, omezuje se na 3 věty a obsahem návrhu jsou obrázky zcela odlišné od výsledné aplikace. Část realizace neobsahuje dostatečný popis použitých technologií ani v zadání požadovaných algoritmů doporučení. K dispozici není ani uživatelská příručka popisující funkce výsledné aplikace.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>D - uspokojivě</b>
Text je velice stručný a požadovaného počtu stran dosahuje jen díky mnoha téměř prázdným stranám a zaplněním místa obrázky. I přes stručnost textu se v něm vyskytují typografické chyby (přetékající řádky), po úpravách na poslední chvíli vznikly nekonzistence v textu (kapitola Analýza údajně popisuje Android Studio).	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>D - uspokojivě</b>
Citace se zaměřují převážně na internetové články a aktuality o OS Android. Není citována odborná literatura daná zadáním. Není citovaný zdroj převzatých obrázků použitých v textu. Kapitola 4 je složena z několika z kontextu vytržených citací o adaptivních systémech. Uplatnění v práci z textu není jasné. Definice komplexního adaptivního systému popisuje zcela jiný typ systému, než jaký byl požadován v této práci.	

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

Předloženým výsledkem je jednoduchá aplikace, která vznikla bez dostatečných konzultací se zadavatelem a bez dostatečné analytické dokumentace. Aplikace je dobrým základem pro splnění zadání ale vyžaduje analýzu vhodných algoritmů doporučení receptů a jejich implementaci. Také je potřeba zlepšit kvalitu dokumentace v textu práce. Z tohoto důvodu navrhuji vrácení práce k dopracování.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **F - nedostatečně**.

Datum: 7.6.2017

Podpis: