

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Podnikatelský plán prodeje SW produktu
Jméno autora:	Artur Kushukov
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd
Vedoucí práce:	prof. Oldřich Starý
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Standardní zadání pro sestavení podnikatelského plánu pro softwarový produkt včetně analýzy trhu a průzkumu konkurence.	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce je členěna jinak, než bylo vyžadováno v zadání. Body práce 2 a 3 jsou částečně popsány v dílčích kapitolách. Průzkum zákaznických segmentů i průzkum konkurence jsou jen naznačeny bez hlubší analýzy a dopadu. Konstatovat, že konkurence má horší produkt a že cena analyzovaného produktu bude nižší, je nedostatečné. Průzkum zákaznických segmentů byl proveden povrchně a nesystematicky bez hlubší analýzy.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	E - dostatečně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl při zpracování práce aktivní. Bohužel jsme měli jen málo konzultací, na kterých bychom mohli spolu posunout řešení práce do požadovaného stavu.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je v mnoha oblastech velmi povrchní, popisná bez systematického přístupu k problému. Autor má nepochybně hluboké znalosti z daného trhu i s vývojem her, které ale nedokázal zcela v práci prodat. Například kapitola 3.2 je věnována marketingovým nástrojům. Tyto jsou velmi povrchně popsány bez další vazby k projektu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	E - dostatečně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková stránka je na dobré úrovni. Práce je velmi špatně typograficky zpracována. Kapitoly nejsou jasně odděleny, v obsahu chybí čísla stránek, v práci jsou často nesmyslně velká volná místa (strany 10, 15, 16, 17, 23, 25, 28, 30, 31, 32, 35!!, 40, 41, 43, 44, 45, 46, 48). Popisy tabulek jsou občas na jiné straně než tabulka. Takto typograficky zpracovaný podnikatelský plán by nikdo z možných investorů nečetl. Práce není vytištěna oboustranně. Seznam použité literatury kombinuje český a anglický jazyk („dostupné z ...“), stejně jako nesmyslně kombinuje kurzívu a standardní písmo. Jednotlivé prameny nejsou od sebe jasně odděleny.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	E - dostatečně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Výběr pramenů považuji za relevantní. Nedošlo k porušení citační etiky. Citace jsou většinou úplné, ale nejsou v souladu s citačními zvyklostmi. Již jsem uvedl, že seznam literatury je velmi nepřehledný.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce obsahuje důležité informace a závěry, které ale trpí velmi povrchním zpracováním. Práce je velmi nepřehledná.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Nepřehlednost práce, povrchní zpracování, absence analýzy problémů. Práce neodpovídá strukturou zadání, jednotlivé body zadání se v práci musí hodně hledat. Práce je z typografického hlediska velmi špatná.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **E - dostatečně**.

Datum: 7.6.2017

Podpis: