

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Cloudové služby v prostředí technologické firmy
Jméno autora:	Tomáš Straka
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra telekomunikační techniky
Vedoucí práce:	Ing. Bc. Marek Neruda, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra telekomunikační techniky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bakalářské práce je koncipováno tak, aby student prokázal schopnost nejen hledat potřebné zdroje, ale i vybrat klíčové informace a seřadit a zhodnotit je tak, aby splňovaly konkrétní kritéria, tj. bezpečnost, nákladovost a spolehlivost. Tím student prokáže schopnost chápat souvislosti v dané problematice. Zadání je dále doplněno o realizaci HW a SW dema, jako praktické ukázky řešení této problematiky.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student splnil zadání v plném rozsahu. Ve své práci zhodnotil cloudové služby pro využití senzorové sítě a konkrétních podnikových procesů, zrealizoval demo a uvedl příklady hodnocení konkrétních řešení z pohledu zadaných kritérií, tj. bezpečnost, spolehlivost a nákladovost.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student v průběhu řešení své bakalářské práce aktivně komunikoval s vedoucím práce, řešil nastalé problémy či konkrétní směry dalšího postupu v řešení bakalářské práce osobním kontaktem či pomocí moderních komunikačních technologií. Na konzultace byl připraven. Student je dle mého soudu schopen samostatně tvůrčí práce.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student ve své práci prokázal, že má přehled o dané problematice. Této dovednosti mimo jiné dosáhl studiem odborné literatury (převážně internetových zdrojů) a z vlastních zkušeností. V teoretické části uvádí potřebné informace pro praktickou část, kde zhodnocuje cloudové služby. Zhodnocení cloudových služeb je vyčísleno z pohledu nákladů a diskutováno z pohledu bezpečnosti a spolehlivosti (resp. části teorie spolehlivosti) pro konkrétní varianty řešení. Uvedené závěry a doporučení ze zhodnocení cloudových služeb jsou cenným zdrojem informací při rozhodování o cloudových službách. Uvedené varianty jsou názorným příkladem, či vzorem pro řešení v konkrétních firmách, což považuji za přínosné. Svě závěry hodnocení cloudových služeb student také uvedl pro zrealizované demo, což je přínosné nejen pro studenta samotného, ale i pro laickou veřejnost, která se chce s touto problematikou prakticky seznámit. Z odborného hlediska mám pouze komentář k dataloggerům, které obecně disponují funkcí ukládání dat, což není explicitně uvedeno.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

C - dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Rozsah práce je dostatečný, spíše nadprůměrný. Kapitoly a obrázky jsou standardně číslovány, struktura práce je přehledná. Teoretický část předchází praktické části. Chybí seznam zkratk. Citační zdroje nejsou v práci číslovány vzestupně. Překlepy či navržená vylepšení: „tyto dvě varianty bych porovnal“ spíše *jsem* porovnal; „vše, Co se o“; „odvětví ve kterém“; některé obrázky jsou trochu rozmazané; u obr. 3.2 chybí přeloženo z [25]; využít; vyplývá;

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student ve své práci použil 74 citačních zdrojů, což je pro tento typ vysokoškolské závěrečné práce nadprůměrné množství. Čerpal z domácích i zahraničních pramenů, většinou z internetových zdrojů. Zdroje jsou voleny tak, aby klíčové informace byly dohledatelné. Citační styl je zvolen ISO 690, tedy bibliografické citace jsou úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. V práci jsou uvedeny přímé i nepřímé citace.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Přínosem této bakalářské práce je to, že student zpracoval přehlednou formou porovnání současných cloudových služeb do jednotlivých tabulek, které jsou v práci pro konkrétní varianty detailně rozebrány, a zrealizoval dvě varianty dema, která dále upřesňují hodnocení cloudových služeb. Dále mé rozhodnutí ovlivnil srozumitelný a přehledný text, který může být přínosný i pro laickou veřejnost. Pevně věřím, že na formální nedostatky typu vzestupně uvedené reference v textu a absence seznamu zkratk, bude klást student v budoucnosti větší důraz. Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm A - výborně.

Datum: 29/05/2017

Podpis: