

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Stavebně technologický projekt rekonstrukce administrativní budovy Sádkartonové konstrukce – Bezpečnostní příčky
Jméno autora:	Antonín Tomeček
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technologie staveb (K122)
Vedoucí práce:	Ing. Karel Polák, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra technologie staveb (K122)

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	<b>splněno</b>
Předložená práce splňuje zadání ve všech bodech a je rozpracována velmi podrobně, někdy nad rámec rozsahu BP.	
<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b> <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	<b>A - výborně</b>
Student práci v průběhu zpracování průběžně konzultoval a dodržel stanovený harmonogram vypracování. Jednoznačně prokázal schopnost zpracování samostatné práce na zadané téma. Oceňuji jeho aktivitu při zpracování a zároveň pozitivně hodnotím jeho spolupráci s praxí. Jednotlivé kapitoly jsou rozpracovány velmi detailně.	
<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	<b>B - velmi dobře</b>
Práce je praktického charakteru a ve svém zadání se dotýká problematiky organizování a návrhu postupu realizace, což je neustále aktuální a velmi důležité téma. V tomto ohledu je na velmi dobré odborné úrovni a student projevuje i praktický nadhled nad danou problematikou. Drobné nepřesnosti v jednotlivých dokumentech STP považuji za formální nedostatky. V práci je vidět i praktická zkušenost studenta.	
<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost.</i>	<b>A - výborně</b>
Po formální stránce je práce zpracována dle požadavků na vypracování BP. Jazyková úroveň je na velmi dobré úrovni.	
<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	<b>B - velmi dobře</b>
Práce je zpracována v souladu s požadavky na zpracování BP.	
<b>Další komentáře a hodnocení</b> Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

- Volba tématu
- Struktura a schopnost systematické práce
- Nadšení a aktivní přístup při zpracování
- Velký podíl vlastního přínosu v práci

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 12.6.2017

Podpis: