

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Parkovací plocha u distribučního skladu červený Kostelec
Jméno autora:	Aneta Škorpilová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra silničních staveb
Oponent práce:	Ing. Miroslav Větrovský
Pracoviště oponenta práce:	Advisia s.r.o., Pernerova 31a, Praha 8

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání vychází z přesně zadaných požadavků investora na dispoziční řešení projektovaného areálu.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Bakalářská práce odpovídá zadání. Podrobnost rozpracování jednotlivých variant jde v mnoha detailech nad rámec zadání.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studentka zvolila návrh dvou variant v souladu se zadáním a jedné vlastní varianty řešení. Po podrobném zhodnocení provedla podrobné rozpracování nejuvhodnější varianty v souladu se zadáním.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Bakalářská práce je zpracována po odborné stránce velmi kvalitně.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Formálně a jazykově je práce zpracována kvalitně, nenašel jsem nedostatky.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Projekt byl zpracován v souladu s aktuálními předpisy a normami. Rozsah citované literatury je dostatečný.	

Další komentáře a hodnocení

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

V souladu se zadáním byly rozpracovány dvě varianty s pevně danými vstupními údaji – poloha a tvar objektu haly, umístění ploch na určené parcely KN a poloha napojovacího bodu výjezdu na místní komunikaci.

Studentka nad rámec požadavků zadání vypracovala vlastní třetí „alternativní“ variantu (varianta A) dopravního řešení. Tato varianta sice plně nerespektuje zadání napojovacího bodu vjezdu, avšak z dopravního hlediska jde u této varianty o velmi zdařilé řešení. Dochází k plošnému oddělení funkcí parkoviště pro zaměstnance a manipulační plochy pro zásobování a komfortnější napojení areálu na místní komunikaci. Tato varianta může investorovi posloužit jako podklad k možné revizi zadání a prověření možnosti odkupu sousedního pozemku.

Po zhodnocení jednotlivých variant dle různých kritérií se studentka vrátila k variantě nejhodnější (v souladu se zadáním) a tu podrobně rozpracovala.

Podrobnost a způsob rozpracování je na velmi kvalitní úrovni, zejména výškové řešení areálu, podrobně rozpoložkový odhad nákladů, záborový elaborát a geodetický vytyčovací výkres.

Doplňující dotazy:

V části PZ popisující odvodnění (str. 15) je popsáno svedení dešťové vody do vsakovacího objektu s předčištěním vsakovaných vod.

Jakým způsobem se předčištění provádí ?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 20.6.2017

Podpis: