POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	**Návrh prefabrikovaného železobetonového vazníku na velký rozpon**
Jméno autora:	**Marek Schwarz**
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra betonových a zděných konstrukcí
Vedoucí práce:	Ing. Michaela Frantová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra betonových a zděných konstrukcí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce **splněno**

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.

Všechny zadané cíle bakalářské práce byly splněny. Student se nad rámec zadání zaměřil na vliv včasnějšího odbednění vazníku.

Aktivita a samostatnost při zpracování práce **A - výborně**

Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.

Student průběžně prezentoval své výsledky týkající se zpracování bakalářské práce a dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Celkově hodnotím jeho přístup k práci jako samostatný a aktivní.

Odborná úroveň **A - výborně**

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.

Odborná úroveň a zpracování práce je vynikající. Student aplikoval své dosud nabyté poznatky z oblasti navrhování železobetonových konstrukcí na mezní stavy únosnosti a použitelnosti na extrémní případ, který si vybral pro svou bakalářskou práci. Při práci vycházel jak z poskytnutých podkladů, tak ze zdrojů, které si sám vyhledal.

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce **A - výborně**

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost

Po formální i jazykové stránce je předložená bakalářská práce v pořádku. Statické výpočty obsažené v přílohách jsou přehledné a srozumitelné.

Výběr zdrojů, korektnost citací **A - výborně**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.

Student byl při získávání studijních materiálů aktivní, výběr zdrojů odpovídá zaměření bakalářské práce. Bibliografické citace jsou úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.

Další komentáře a hodnocení

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Oceňuji studentův zodpovědný a pečlivý přístup k bakalářské práci. Odvážnou volbou zadání student podle mého názoru prokázal, že bude po dokončení studia výborně připraven pro práci projektanta – statika. Při vypracování bakalářské práce se student podrobně seznámil s nezanedbatelným vlivem dotvarování a smršťování betonu na celkové deformace konstrukce a diskutoval i včasné vyjmutí prvku z bednění, které je v dnešní době obvyklé. Pro nadměrné dlouhodobé průhyby navrhl i možná opatření.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně.**

Datum: 15.6.2017 Podpis: