

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Požární řešení výrobní haly v Plané nad Lužnicí
Jméno autora:	Richard Saldařák
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra betonových a zděných konstrukcí
Oponent práce:	Ing. Radek Štefan, Ph.D.
Pracoviště opONENTA práce:	ČVUT v Praze, Fakulta stavební, katedra betonových a zděných konstrukcí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce lze hodnotit jako mimořádně náročné zejména s ohledem na typ konstrukce a požadovaný rozsah práce – požárně bezpečnostní řešení zadaného objektu, návrh a posouzení nosné konstrukce za běžné teploty a za požáru.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání práce bylo beze zbytku splněno.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení práce a metody zvolené při jejím zpracování lze hodnotit jako vynikající. Student vhodně aplikoval znalosti získané v rámci studia a prokázal, že se orientuje jak v oblasti požární bezpečnosti staveb, tak v oblasti navrhování nosných konstrukcí.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů.</i>	
<i>Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Z hlediska odborné úrovně byly splněny požadavky kladené na bakalářské práce. Student vycházel ze znalostí získaných v průběhu studia, které uplatnil při řešení komplexního problému spočívajícího ve vytvoření požárně bezpečnostního řešení stavby a jejího statické posouzení za běžné teploty a za požáru. Student pracoval se základní literaturou a normovými předpisy.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Formální a jazyková stránka práce je výborná. Obrázky, výkresy i statické výpočty jsou přehledné.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Student pracoval se základní tuzemskou literaturou vztahující se k dané problematice. Počet zdrojů odpovídá stupni práce a charakteru řešeného problému. Práce se zdroji je v souladu s citačními zvyklostmi.	

Další komentáře a hodnocení
Práce je kvalitní. Student při jejím zpracování prokázal, že dokáže aktivně přistupovat k řešení zadaného problému.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce je mimořádně kvalitní. Student se vypořádal s náročným úkolem s přehledem a bez výrazných chyb. V rámci obhajoby práce by se student měl vyjádřit k následujícím drobným připomínkám:

- V seznamu použitých podkladů je chybná norma pro hořlavé kapaliny, je zde uvedena ČSN 65 0202, která slouží pro posouzení „plnění a stáčení výdejní čerpací stanice“ místo ČSN 65 0201 pro „prostory pro výrobu, skladování a manipulaci“.
- V práci je zmíněno, že k požáru hořlavých kapalin nemůže dojít a že v objektu se hořlavé kapaliny nevyskytují. Je možné, aby se v objektu hořlavé kapaliny vyskytovaly v nějakém omezeném množství bez toho, aby bylo nutné objekt posuzovat právě podle ČSN 65 0201? Pokud ano, jaké je to množství?
- Jaký vliv by měla instalace systému SHZ na stavbu z hlediska požární ochrany?
- Výpočetní aplikace v prostředí MS Excel použité v přílohách C.a.4 až C.a.6 vytvořil student sám?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Doporučuji komisi zvážit další ocenění práce (udělení pochvaly, vyslání do soutěže ČBS).

Datum: 19.6.2017

Podpis: