

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Požárně bezpečnostní řešení stavby hotelu Petrova Bouda</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bára Rothová</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra konstrukcí pozemních staveb
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Lucie Nosková
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	PYROSERVIS a.s., Kolčavka 69/5, 190 00, Praha 9 - Libeň

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Obtížnost zadaného tématu hodnotím vzhledem k rozsahu a složitosti zvoleného objektu z hlediska jeho požární bezpečnosti jako průměrně náročnou.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání bakalářské práce spočívá v provedení architektonicko-stavební a stavebně-konstrukční revize a zpracování požárně bezpečnostního řešení stavby hotelu Petrova Bouda v rozsahu ke stavebnímu povolení včetně vytvoření projektové dokumentace k oběma částem. Zadání práce je splněno v plném rozsahu.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolené metody a postupy řešení jednotlivých částí práce hodnotím jako správné, vyhovující českým technickým normám pro požární bezpečnost staveb.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Odbornost bakalářské práce je na vysoké úrovni. Studentka prokázala schopnost technicky správného, logického a samostatného uvažování. Způsob použití zvolených podkladů a orientaci v nich hodnotím rovněž pozitivně. Rozsah komentářů ke způsobu řešení některých problematik hodnotím jako mírně nedostatečné. Jmenovitě se jedná o rozdělení objektu do požárních úseků, posouzení rozměrů požárních úseků a volbu typu a počtu únikových cest z jednotlivých částí stavby.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Formální a jazykovou úroveň bakalářské práce hodnotím jako kvalitní. Práce je dobře strukturovaná; požárně bezpečnostní řešení je v souladu se zadáním členěno dle vyhlášky 246/2001 Sb., § 41. Tabulky jsou sestaveny přehledně a srozumitelně; u rozsáhlých tabulek pokračujících na více stranách chybí popis sloupců. Výkresová dokumentace je pro svou přehlednost a formální správnost na velmi dobré úrovni. Celkovou srozumitelnost práce shledávám jako vyhovující.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**B - velmi dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.*

Počet i kvalita použitých zdrojů jsou dostatečné. Studentka využila doporučenou literaturu uvedenou v zadání bakalářské práce.

V seznamu použitých podkladů chybí stěžejní zdroj pro stavbu hotelu: česká technická norma ČSN 73 0833 Požární bezpečnost staveb – Budovy pro bydlení a ubytování, nicméně s uvedeným zdrojem je následně pracováno.

Bibliografické citace nejsou jasně definované: v textu je použito více druhů odkazů na zdroje informací, čímž se práce z tohoto hlediska stává nejednotnou.

**Další komentáře a hodnocení**

V práci jsou použity zkratky, které nejsou vysvětleny, ani nejsou uvedeny v seznamu zkratk.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Hlavní aspekty ovlivňující klasifikaci jsou shrnuty v předcházejících bodech.

Následně si dovoluji uvést několik doplňujících otázek:

- a) Popište posouzení velikosti požárních úseků. Jaké parametry ovlivňují mezní hodnoty?
- b) Jaké jsou způsoby větrání chráněné únikové cesty typu A? Popište je.
- c) Vysvětlete rozdíl mezi požárními uzávěry typu EW a EI. Uveďte příklady jejich použití.
- d) Jakými způsoby lze v případě požáru zajistit uzavření požárních dveří? Uveďte, za jakých podmínek nemusí být požární dveře samozavírací.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 16.6.2017

Podpis: