

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vytápění základní školy
Jméno autora:	Veronika Pokludová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K 125 – Katedra technických zařízení budov
Oponent práce:	Ing. Zuzana Veverková, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	K 125 – Katedra technických zařízení budov

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Bez komentáře	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Bez komentáře	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Bez komentáře	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Bakalářskou práci student prokazuje schopnost vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech, využívá znalostí získaných studiem i z podkladů. Odborná úroveň práce je snížena uvedenými připomínkami, zejména chybějícími a nesprávnými armaturami (oběhová čerpadla na přívodním i vratném potrubí, trojcestné a dvojcestné ventily pod stropem apod.) ve výkresech technické místnosti, vč. rozvodů končících „ve zdi“. Napojení otopných tělesech je ne vždy správné, ve schématu není zakresleno odvodušnění otopných těles, v půdorysech chybí popis dimenzí některých rozvodů (např. chodby), ve výkresech jsou navíc šrafy materiálů, popis a legendy otvorových výplní, překladů, klempířských a zámečnických prvků, stavební řezy a drenáž vč. šachet. V technické zprávě chybí informace o výměňkové stanici.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
V teoretické části práce je špatná kvalita obrázků a jazyková úroveň je mírně narušena několika překlepy. Zkratka TUV už dnes není používána. Ve výkresech jsou šrafy materiálů, popis a legendy otvorových výplní, překladů, klempířských a zámečnických prvků, stavební řezy a drenáž vč. šachet.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Bez komentáře	

Další komentáře a hodnocení

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).
--

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Celkové hodnocení je nejvíce ovlivněno zejména chybějícími a nesprávnými armaturami (oběhová čerpadla na přívodním i vratném potrubí, trojcestné a dvojcestné ventily pod stropem apod.) ve výkresech technické místnosti, vč. rozvodů „končících ve zdi“ (viz půdorys technické místnosti) a nejasnost umístění zdroje tepla, tj. výměňkové stanice. Napojení otopných těles je ne vždy správné, ve schématu není zakresleno odvodu od otopných těles, v půdorysech chybí popis dimenzí některých rozvodů (např. chodby), ve výkresech jsou navíc šrafy materiálů, popis a legendy otvorových výplní, překladů, klempířských a zámečnických prvků, stavební řezy a drenáž vč. šachet.

1. *Vysvětlete, kde je umístěna, v technické zprávě zmíněná, výměňková stanice.*
2. *Vysvětlete, jak bude zakreslený systém vytápění regulován a k čemu slouží Vámi navržené dvojcestné a trojcestné ventily zakreslené v technické místnosti.*
3. *Jak bude zajištěna uvažovaná výměna vzduchu v učebnách? Je zvolená výměna vzduchu ($0,5h^{-1}$, tj. cca $125m^3/h$ pro 30 dětí) v učebnách dostatečná z hlediska koncentrace CO_2 ?*
4. *K technické zprávě je přiložen technický list elektrického zásobníku na ohřev TV. Umožňuje tento Vámi navržený zásobník napojení na topnou vodu, tak jak máte zakresleno v technické místnosti?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 18.6.2017

Podpis: