

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	D5 MÚK Rudná - studie křižovatky
Jméno autora:	Daniel Václavík
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra silničních staveb
Vedoucí práce:	Ing. Petr Pánek, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra silničních staveb, FSv, ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.

Student zpracováním bakalářské práce zcela naplnil její zadání. Práce byla řešena více než zodpovědně.

Aktivita a samostatnost při zpracování práce

Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Student se aktivně pustil do tématu, u kterého musel nastudovat problematiku, se kterou se v rámci studia doposud potkal jen okrajově. Samostatně navrhl dvě varianty úpravy MÚK a zodpovědně konzultoval s vedoucím BP dílčí problémy a problematiku intenzit a stupně kvality dopravy řešil i s jinými odborníky z Katedry silničních staveb.

Formální a jazyková úroveň, přehlednost a srozumitelnost práce

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost

Bakalářská práce je srozumitelná a má přehledné členění. Několik drobných grafických nedostatků ve výkresech přičítám menší zkušenosti studenta s projektováním.

Výběr zdrojů, korektnost citací

Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.

Student používal aktuální předpisy. Dle mého názoru je citační etika zachována.

Další komentáře a hodnocení

Student ve své práci ověřil také průjezdnost vybraných míst v navržených úpravách PK. Kladně hodnotím kapacitní ověřování návrhů, řešení daného problému s ohledem na zábor pozemků i vlastní místní průzkum.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Zájem o problematiku, aktivita při shánění podkladů, grafická úroveň práce, aktivita.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 14.6.2017

Podpis: